

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 65.

VRAGEN van de SP van de heer P.W.G. Verschuren betreffende correspondentie met staatssecretaris inzake uitvoering WVG.
(Binnengekomen: 22 juli 2004.)

Op 17 december 2003 stemde de raad in met uw voorstel - ik citeer letterlijk het beslispunt - 'onze zorg uit te spreken aan mevrouw drs. C. Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de beschikbare middelen voor de uitvoering van de Wvg'.

Gezien het verdere verloop van de discussie rond de Wvg (waarin bleek dat de gemeente momenteel ruimschoots genoeg geld krijgt voor de uitvoering van de Wvg en dat de financiële problemen veroorzaakt worden doordat een fors deel van het Wvg-geld structureel gebruikt wordt voor dekking van de tekorten op de AWBZ-indicatiestelling) vraag ik mij af hoe de correspondentie met de staatssecretaris is verlopen. Daarom heb ik de volgende vragen:

1. Hebt u het raadsbesluit uitgevoerd en per brief aan mevrouw Ross-van Dorp uw zorg uitgesproken over de beschikbare middelen voor de uitvoering van de Wvg?
2. Indien nee, waarom niet?
3. Indien ja, hoe heeft de minister gereageerd?
4. Kunt u uitleggen hoe het voorstel om bovengenoemde brief aan de staatssecretaris te versturen te rijmen valt met het antwoord van wethouder Paas in de raadsvergadering van 28 januari, dat hij in het debat in december wist dat een fors deel van het Wvg-geld gebruikt wordt voor de AWBZ-indicatiestelling?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 10 augustus 2004.

De begroting van de gemeente Groningen bevat één productgroep voorzieningen ouderen en gehandicapten. 'Wvg-geld' als zodanig bestaat dus niet, het zijn algemene middelen die wij hebben geormerkt voor voorzieningen voor ouderen en gehandicapten. Door besluiten van uw raad zijn middelen binnen deze productgroep verschoven van de uitvoering van de Wvg naar de indicatiestelling. Op het deel nog beschikbaar voor de Wvg kwamen wij met de groeiperspectieven uit het SGBO-onderzoek niet uit. Daarom hebben wij toen de gemeenteraad voorgesteld om een brief aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te versturen. Zoals bekend, is in het raadsdebat vervolgens veel aandacht besteed aan de interne samenhang van de genoemde productgroep.

De uitkomst van het debat in de raad van 28 januari was dat wij met een notitie zouden komen over de (financiële) relatie tussen de indicatieadvisering en de Wvg. Het ligt niet voor de hand om in die context een brief te sturen aan de staatssecretaris om onze zorg uit te spreken over de beschikbare middelen voor de uitvoering van de Wvg.

Vanwege landelijke ontwikkelingen rondom de indicatiestelling en voortschrijdend inzicht rondom de uitgaven op het product voorzieningen ouderen en gehandicapten is de noodzaak verdwenen om de voorgestelde brief te versturen. Deze relatie en de recente ontwikkelingen zijn neergelegd in de notitie 'Gemeentelijke uitvoering AWBZ en Wvg'. Deze is besproken in de raadscommissie van 16 juni. In het licht daarvan ligt het niet meer voor de hand een brief met de genoemde inhoud te versturen.

In het licht van het bovenstaande beantwoordt het college de vragen als volgt:

1. Nee.
2. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de toelichting, voorafgaande aan deze beantwoording.
3. Niet van toepassing.
4. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de inhoud van het raadsdebat.