

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 69.

VRAGEN van de SP van de heer T. Bakker en mevrouw L.R. van Gijlswijk betreffende illegale verbouwing Stadsschouwburg.  
(Binnengekomen: 12 augustus 2004.)

Gisteren ontving de raad uw brief over de illegale verbouwing van de Stadsschouwburg. In die brief deelt u de raad mee dat de noodzakelijke bouwvergunning en monumentenvergunning ontbreekt en dat u besloten heeft de vereiste vergunningen alsnog aan te vragen. Daarmee kan een periode van drie tot zes maanden gemoeid zijn. Mocht blijken dat bepaalde werkzaamheden niet door de vergunningen worden toegestaan, dan zullen ze moeten worden teruggedraaid. Herstel van de illegale verbouwing zal leiden tot een financieel drama.

Net als het college is de SP-fractie hoogst verbaasd dat zo'n ingrijpende verbouwing zonder vergunning heeft kunnen plaatsvinden. Of er sprake is van vergeetachtigheid, een misverstand, onduidelijke procedures, of een bijzondere vorm van eigen initiatief dient op de kortst mogelijke termijn uitgezocht te worden.

Wij waarderen het dat het college direct het boetekleed heeft aangetrokken en de kwestie inderdaad in onderzoek heeft genomen. Vooruitlopend op de resultaten daarvan stelt de SP u de volgende vragen:

1. Het college is inmiddels op de hoogte van de inhoud van de verbouwingsplannen. Kunt u op basis van een eerste inschatting aangeven of die plannen op althans uw instemming kunnen rekenen? En hebt u al een indicatie hoe de Rijksdienst voor de Monumentenzorg er over denkt?
2. Kunt u aangeven hoe groot de financiële tegenvaller is indien de vereiste vergunningen niet verleend worden? Zo nee, waarom niet?
3. Welke maatregelen treft u teneinde het procedurele verschil tussen onderhoud en verbouwing duidelijk te maken?
4. De verbouwing is pas eind van deze maand gereed (DvhN 4 aug). Kunt u garanderen dat de geplande voorstellingen in het nieuwe theaterseizoen doorgang zullen vinden?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 17 augustus 2004.

1. We herkennen de overwegingen van de directie van de Stadsschouwburg om bij het planmatig groot onderhoud ook te kijken naar bedrijfsmatige aspecten en naar mogelijkheden om de service voor bezoekers van de schouwburg op een hoger peil te brengen, gepaard aan zo mogelijk lagere kosten, in een smaakvolle, eigentijdse ambiance.  
Op dit moment is het echter niet aan ons om als eerste een uitspraak te doen over instemming met de plannen. Als er straks een verzoek om vergunning ligt, zijn de Rijksdienst voor de Monumentenzorg en de Monumentencommissie eerst aan de beurt om een oordeel te geven. Indicaties over de standpunten van die instanties hebben wij niet.
2. Nee, een dergelijke inschatting kunnen wij niet geven. Bij onderhoud en aanpassingen zijn globaal te onderscheiden schilderwerk, vloerbedekking, geluidsinstallatie, de afdichting van de vide en aankleding.  
Niet alle onderdelen zijn naar ons oordeel vergunningplichtig. Het onderzoek onder leiding van de gemeentesecretaris, waartoe wij op 10 augustus 2004 opdracht hebben gegeven, moet ook op dit punt duidelijkheid verschaffen.
3. Zie het tweede deel van de beantwoording van vraag 2. In geval van twijfel zullen wij overleg plegen met genoemde instanties.
4. Ja. Bij de planning van de werkzaamheden was dat vanaf het begin het doel. Daarom waren de werkzaamheden bij constatering op 5 augustus 2004 nagenoeg afgerond. Indien herstel blijkt te moeten plaats vinden - ook dit is vergunningplichtig - zal dat moeten gebeuren op een moment zonder belemmering van de voorstellingen.