

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 6.

VRAGEN van de heer P.W.G. Verschuren,
betreffende doorstroming WIW'ers naar reguliere
banen.
(Binnengekomen 3 augustus 1999.)

In het rapport 'Gevangen in banenplannen' heeft de SP vorige week de conclusies gepresenteerd van een landelijk onderzoek onder 217 WIW'ers en melketiers. Naast de algemene onvrede met het lage loon en naast duidelijke signalen dat de WIW-CAO slecht nageleefd wordt waar het gaat om een vergoeding van overwerk en werk op onregelmatige uren, sprong de minimale doorstroming naar 'regulier' werk eruit. Van de WIW'ers van 23 jaar en ouder (de grootste groep die aan het onderzoek heeft meegedaan) heeft 98,4 procent nooit bemiddeling naar een reguliere baan aangeboden gekregen door het arbeidsbureau, en 92 procent ook nooit bemiddeling naar een reguliere baan door de WIW-uitvoerende instelling.

Deze gegevens sluiten nauw aan bij de uitkomsten van een onderzoek dat de SP vorig jaar gehouden heeft onder 76 voormalige banenpoolers in de WIW in Groningen. Hoewel bijna de helft van hen al langer dan drie jaar via de banenpool werkte, had slechts vijf procent in die periode meegemaakt dat ze op één of andere manier bemiddeld werden naar een reguliere baan.

De economie draait op volle toeren. Het tekort aan werk is in een toenemend aantal sectoren omgeslagen in een tekort aan arbeidskrachten. De WIW-CAO spreekt nadrukkelijk over bemiddeling naar regulier werk. En toch komt daar niets van terecht. De schrijvers van het rapport *Gevangen in banenplannen* trekken voorzichtig de conclusie dat gemeenten minder werk maken van de doorstroming van WIW'ers naar regulier werk dan mogelijk is, omdat die doorstroming hen (en de instellingen die afhankelijk zijn van gemeentesubsidie) berooft van goedkope en ingewerkte medewerkers. Het lijkt mij niet ondenkbaar dat dit zich ook in Groningen voordoet.

Mede omdat ik geen reactie van u heb ontvangen op het SP-onderzoek onder Groningse WIW'ers van vorig jaar, heb ik nu een aantal vragen aan u.

1. Erkent u dat er een spanning kan bestaan tussen de wens ingewerkte goedkope arbeidskrachten te behouden voor de gemeente of een gesubsidieerde instelling en de taak om doorstroming voor WIW'ers te bevorderen? Indien nee, waarom niet?
2. Kunt u concreet aangeven wat Weerwerk en de Arbeidsvoorziening doen om te bevorderen dat Groningse WIW'ers doorstromen naar regulier werk?
3. Bent u van mening dat Weerwerk en de Arbeidsvoorziening het maximale doen, ook gezien de huidige situatie op de arbeidsmarkt, om de doorstroming van WIW'ers naar een reguliere baan te bevorderen? Indien nee, wat gaat u doen om

hierin verbetering aan te brengen?

4. Wat vindt u van de eis in het SP-rapport 'Gevangen in banenplannen' die luidt: *De werkgever of inlenende instelling moet verplicht worden om de betrokken werknemer na twee jaar in dienst te nemen op een normale CAO-basis met functieloon. Hiervoor zou de bezetting van de normale arbeidsplaatsen aangepast moeten worden.* Bent u bereid initiatieven te ontplooien die een eind in deze richting gaan? Indien nee, waarom niet? (De hoofdstukken *Conclusies* en *Eisen* van het rapport 'Gevangen in banenplannen' zijn bijgevoegd).

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 22 september 1999.

1. Wij erkennen dit. Een spanning overigens die ook merkbaar is in reguliere banen. Ook daar wil men goede krachten vaak behouden, terwijl werknemers op zoek gaan naar nog leuker en beter betaald werk. Zoals we hebben gerapporteerd in onze Doe Mee(r) in de Stad programma's hebben we WeerWerk daarom ook een tweeledige opdracht gegeven. Zo moet WeerWerk voor de helft van de populatie de rol vervullen om werknemers te laten doorstromen en aan de andere helft de mogelijkheid bieden om zeer langdurig werkervaring op te doen. Vanzelfsprekend als dat laatste passend en door alle partijen gewenst is.
2. Hiervoor verwijzen we naar de Doe Mee(r) in de Stad nota's en de evaluaties daarvan zoals besproken in de raadscommissie van 28 oktober 1998 (Doe Meer '99) en 7 juli 1999 (evaluatie Doe Meer '98). Hierin staan zoals u bekend is alle acties beschreven. Daarnaast brengt de raadscommissie jaarlijks een bezoek aan WeerWerk en/of het Trajectbureau laatstelijk nog op 5 juli 1999. De volgende activiteiten zijn daar o.a. uitgebreid aan de orde geweest:

Samengevat:

- Arbeidsvoorziening is op de WeerWerk werkvloer gestationeerd en plaatst medewerkers op banen.
 - ASV (nu weer Start) plaatst mensen via uitzendconstructies uit en daaropvolgend in vaste banen.
 - WeerWerk heeft alle WIW'ers in trajectfase ingedeeld en aan fasen zijn kwalificatie en werkervaringsprojecten gekoppeld. Alle interacties zijn gericht op uitstroom.
 - WeerWerk eist van werkgevers dat men bij vacatures de WIW'ers volwaardig laat mee solliciteren (staat ook in de verstrekte CAO).
 - WeerWerk koopt concrete uitstroomtrajecten in die op output betaald worden per uitstromer (b.v. matrozenopleiding).
3. Ja. De getallen bewijzen dat ook. De uitstroomcijfers kunt u aantreffen in de Doe Mee(r) in de Stad evaluatie en in b.v. de Melkert 2 nota uit 1998 en in de

Uitstroom evaluatie van WeerWerk "Met de Stroom mee" van november 1998. Het negatieve uitvalpercentage uit de Melkert 2 bedroeg b.v. in het eerste jaar slechts 20%. Vergeleken met andere grote steden (60%) is dat opmerkelijk.

Uitstroom uit WIW detachering:

	1995	1996	1997	1998
Baan	108	157	237	220
Melkert/WEP	-	32	50	73
Opleiding	<u>26</u>	<u>23</u>	<u>34</u>	<u>23</u>
Totaal positief	134	212	321	316
± aantal WIW	1600	1600	1500	1440
Succes perc.	8,3%	13,35%	21,4%	21,9%

Uitgaande van een doorlooptijd van ruim 2 jaar voldoet WeerWerk dus aan de 50% doorstroomopdracht. Voor wat betreft de doorstroming vanuit de Melkert banen is het zo, dat deze banen meer en meer gebruikt worden voor medewer-kers die het uiteindelijk op de reguliere arbeidsmarkt niet zullen redden. De doorstroming is hier laag. De Melkert (nu I/D banen) hebben echter wel een hoger loon en de werknemers vallen onder de CAO/rechtspositie van hun eigen werkgever.

4. We zijn daartoe niet bereid. We volgen de wet én de CAO. Ons collegelid de heer Bruinsma heeft de afgelopen jaren persoonlijk de onderhandelingen geleid rond de WIW en WSW CAO's. Binnen het beschikbare budget wordt daarbij getracht het maximale te realiseren. In de CAO is opgenomen dat de werkgever bij sollicitaties WIW'ers volwaardig en waar mogelijk met voorrang moet laten deelnemen. Een eventuele verplichting zal zeker contra-productief werken. In de praktijk blijken ook de meeste uitstroom resultaten bij de inlener te worden gerealiseerd.

Tot slot nog drie opmerkingen:

- Het college is van mening dat een landelijk onderzoek onder slechts 217 WIW'ers en "Melketiers" niet representatief is voor onze 1500 WIW'ers en 700 "Melketiers".
- Wij betreuren het dat op basis van uw onderzoek in de pers conclusies omtrent WeerWerk zijn gekomen die WeerWerk onterecht in een negatief daglicht plaatsen. WeerWerk opereert met een zware doelgroep op de arbeidsmarkt. Onterechte imagobeschadiging kan de resultaten van WeerWerk nadelig beïnvloeden. Dat komt de doelgroep niet ten goede.
- U stelt: "Mede omdat ik geen reactie van u heb ontvangen op het SP onderzoek onder Groningse WIW-ers van vorig jaar". Middels nota SZ98.17872 hebben wij een reactie vastgesteld op 24 maart 1998 en deze u ter beschikking gesteld (zie bijlage).