

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 11.

VRAGEN van de SP van mevrouw A.B.M. Schlebusch en de heer M.A. in 't Veldt betreffende extra geld voor de sociale werkvoorziening (Wsw).
(Binnengekomen: 26 februari 2007.)

Eind 2006 werd door de Tweede Kamer een amendement van SP-Kamerlid Ewout Irrgang aangenomen. In dit amendement wordt 25 miljoen extra uitgetrokken voor de aanpak van de wachtlijsten in de Wsw (30 885 B nr. 3).

De ministers Remkes van Binnenlandse Zaken en Zalm van Financiën hebben de Tweede Kamer begin februari per brief op de hoogte gebracht over de uitvoering van het amendement. Het geld wordt toegevoegd aan het gemeentefonds, maar is niet geoormerkt. Dat betekent, volgens de ministers, dat de verantwoording over de besteding van het geld lokaal plaatsvindt. Wel schrijven de ministers dat de gemeenten "via de website van het gemeentefonds en de verzamelbrief van mijn ministerie worden geïnformeerd over de reden van toevoeging van deze middelen aan het gemeentefonds, namelijk de uitdrukkelijke wens van de Tweede Kamer om de Wsw-wachtlijsten aan te pakken."

De SP heeft graag antwoord op de volgende vragen:

1. Heeft u kennis genomen van de informatie uit de verzamelbrieven van het Ministerie van SZW en financiën en de website van het gemeentefonds? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u aangeven welk extra bedrag onze gemeente ontvangt voor de Wsw? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u het met de SP eens dat de extra middelen daadwerkelijk moeten worden besteed aan het aan de slag zetten van SW-ers die nu nog aan de kant staan? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u voornemens de extra middelen te 'oormerken' voor de sociale werkvoorziening en dus niet over te hevelen naar de algemene middelen? Zo nee, waarom niet?
5. Artikel 2, lid 1 van de Wet sociale werkvoorziening stelt: "De gemeente draagt er zorg voor dat zij aan zoveel mogelijk ingezetenen, die blijkens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoren, een dienstbetrekking krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht aanbiedt voor het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden."

1. Kunt u inzicht geven in de aantallen inwoners van onze gemeente die op dit moment op de wachtlijst staan voor de sociale werkvoorziening? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u inzicht geven in uw aanpak van de bestrijding van de wachtlijst voor de Wsw in onze gemeente? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 27 maart 2007.

Binnen de gemeente Groningen is de dienst Sociale werkvoorziening Stadspark verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening. Jaarlijks neemt de DSW nieuwe medewerkers aan die beschikken over een indicatie sociale werkvoorziening. Deze indicatie wordt door het CWI op basis van wettelijke bepalingen afgegeven. Binnen de gemeente Groningen is afgesproken dat de omvang van de Rijkssubsidie met daaraan gekoppeld een aantal te plaatsen personen bepalend is voor de omvang van de DSW Stadspark. Concreet bedraagt deze rijkstaakstelling in 2007 1595 SE. Deze taakstelling is daarmee ten opzichte van 2006 licht gedaald. Onder andere hierdoor is de wachtlijst van personen met een SW indicatie in 2006 gegroeid tot ca. 300 personen (140 in 2005). Naar verwachting zal de wachtlijst eind 2007 uit ca. 400 personen bestaan. Dit is een landelijke trend. De totale wachtlijst zal bij ongewijzigd beleid de 20.000 personen overschrijden.

De rijkssubsidie is zoals bekend niet voldoende om alle uit de DSW voortvloeiende kosten te dekken. Dit geldt zelfs niet voor de directe loonkosten van de SW medewerkers. In 2006 bedroegen de directe loonkosten van medewerkers met een SW indicatie 3,4 mln. meer dan de rijkssubsidie. De gemeente Groningen is gehouden eventuele meerkosten c.q. een niet sluitende exploitatie van de DSW uit algemene middelen te financieren. Voor 2006 is deze bijdrage 5.7 mln. en voor 2007 is deze begroot op 5.2 mln. Deze bijdragen maken duidelijk dat extra aanpak van de wachtlijsten (dus zonder subsidie) niet verantwoord is omdat deze tot een hoger beslag van de algemene middelen leiden. In feite zou de subsidie per medewerker omhoog moeten om in ieder geval een groter deel van de directe loonkosten af te dekken. Desondanks staat het college positief tegen elke bijdrage om onnodig wachttijd op de SW wachtlijst te verkorten. Naast bijdragen vanuit het Rijk wordt ook door de DSW in samenwerking met SOZawe nagegaan of inzet van WWB gelden (werkdeel) daarvoor ingezet kunnen worden aangezien een deel van de personen op de wachtlijst nu een WWB uitkering ontvangen.

Naar aanleiding van de vragen:

1. Ja.
2. € 363.100,--.
3. De middelen zijn toegevoegd aan het gemeentefonds en daarmee vrij besteedbaar. Daarnaast betreffen het incidentele middelen die daardoor geen structurele bijdrage leveren aan het verkorten van de wachtlijst. Desondanks heeft het college de keuze gemaakt deze middelen in te zetten om naar verwachting 14 personen eerder dan gepland in te laten stromen bij de DSW Stadspark.

Dit onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat, gelet op het incidentele karakter van de middelen, er geen doorwerking is in het exploitatieresultaat van de DSW.

4. Zie vraag 3.

5.1. De gemeente heeft 300 personen op de wachtlijst.

5.2. De gemeente Groningen heeft als uitgangspunt de taakstelling van het Rijk aangaande het aantal te plaatsen medewerkers volledig te realiseren. Daarnaast wordt momenteel nagegaan in hoeverre WWB gelden (werkdeel) ingezet kunnen worden om personen die een WWB uitkering ontvangen en eveneens een SW indicatie bezitten, vooruitlopend op een SW werkplek, al door de DSW Stadspark in dienst kunnen worden genomen om daarmee de wachttijd op de wachtlijst te verkorten. Hierover zult u tijdens de bespreking over de inzet van het WWB werkdeel verder worden geïnformeerd.