

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 78.

VRAGEN van de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk betreffende herplaatsing ex-medewerkers WING.  
(Binnengekomen: 10 september 2004.)

Via e-mail en via de website van ex-medewerkers van WING bereikte mij informatie over de gang van zaken rond de herplaatsing van opbouwwerkers bij Stichting Stiel. Daaruit blijkt het volgende.

De afgelopen weken zijn er door Stiel sollicitatiegesprekken gevoerd met ex-medewerkers van WING en heeft de invulling van vacatures plaatsgevonden. De uitkomsten daarvan zijn onder andere dat oud-WINGopbouwwerkers voor minder uren per week zijn aangenomen en voor een deel tegen een lager salaris zijn ingeschaald. Ook hebben drie ervaren en gewaardeerde opbouwwerkers geen baan aangeboden gekregen, terwijl Stiel inmiddels wel externe vacatures heeft opgesteld voor senior en junioropbouw- en activeringsmedewerkers<sup>1</sup>. De drie die geen baan aangeboden gekregen hebben zijn – ongetwijfeld niet toevallig—allen boven de 45 jaar.

Uit de informatie is mij ook gebleken dat er sprake is van een teruggang van het aantal FTE in het uitvoerend werk, ondanks de stelling van het college dat er geen sprake zal zijn van reductie van dat uitvoerend werk. De beschikbare formatie opbouwwerk bedroeg per 1 juli 2004 bij WING 8,3 FTE. Het beschikbare werk volgens de offertegegevens van Stiel bedraagt 6,3 FTE. De personele reductie is dan 2 FTE.

Naar aanleiding van het bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. Deelt u onze verontrusting over de gang van zaken met betrekking tot de herplaatsing van het voormalige WING personeel bij Stichting Stiel? Zo nee, waarom niet?
2. Ik besef, dat het college niet gaat over het personeelsbeleid van Stiel. Maar in de afspraken bij de overname van de oud-WINGwerknemers had op zijn minst opgenomen kunnen worden dat Stiel niet mag selecteren op leeftijd. Mijn vraag is: zijn hierover afspraken gemaakt? Indien ja, houdt Stiel zich daaraan? Indien nee, waarom niet? Bent u het met mij eens dat een selectie van het voormalig WINGpersoneel op basis van leeftijd uit den boze behoort te zijn? Wat gaat u op dit punt nog ondernemen richting Stiel? Is hier naar uw mening sprake van verboden leeftijdsdiscriminatie? Indien nee, waarom niet?

---

<sup>1</sup> Zie daarvoor: <http://www.netwerkpm.nl/vacatures/vacaturesoverview.asp>

3. U hebt meerdere malen tegen de raad gezegd dat de verkaveling van het welzijnswerk geen effect heeft op het uitvoerende werk. Kunt u uw stelling op basis van bovenstaande informatie nog steeds handhaven? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 30 september 2004.

Alvorens in te gaan op uw vragen met betrekking tot de herplaatsing van voormalig WING-personeel, willen wij u eerst informeren over het beschikbare budget voor opbouwwerk. Deze middelen bepalen tenslotte de omvang van het uitvoerend werk. Het klopt dat de beschikbare formatie is teruggegaan van 8,9 Fte naar 6,3 Fte (+0,3 Fte tijdelijk tot 1 januari 2005 voor Grunobuurt en Kostverloren). Dit heeft echter niets te maken met het faillissement van WING en de verkaveling van het welzijnswerk, maar alles met weggefallen SSP-middelen (raadsbesluit juni 2004) en de beëindiging van Heel de Buurt en Onze Buurt Aan Zet-projecten (rijksbudgetten). Deze vermindering van het opbouwwerk zou in de 'oude WING-situatie' ingaan op 1 januari 2005, maar door de overdracht naar STIEL hebben we dit enige maanden eerder kunnen invoeren. Logischerwijs heeft dit consequenties voor de uitvoering; minder geld betekent minder werk en vandaar dat STIEL ook niet de mogelijkheid had alle WING-opbouwwerkers een aanstelling te geven.

Met betrekking tot de selectieprocedure en de uiteindelijke inschaling van de opbouwwerkers kunnen wij u het volgende meedelen. Op basis van een aantal selectiecriteria heeft STIEL personeel aangenomen en zijn uiteindelijk vier opbouwwerkers (afgezien van de coördinator) niet aangenomen. Dit is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de werkgever, maar STIEL heeft ons verzekerd dat leeftijd hierbij absoluut geen rol heeft gespeeld (één van de vier is ook veel jonger dan 45 jaar). Alle vacatures zijn nu ingevuld met WING-personeel. In eerste instantie stond er nog één vacature open. Deze vacature is echter deels tijdelijk in verband met de afbouwperiode in Grunobuurt en Kostverloren. Met ingang van 1 januari 2005 zal het opbouwwerk in deze wijken vervallen. Deze functie zal daarom waarschijnlijk tijdelijk worden ingevuld door de huidige werkers.

Met betrekking tot de inschaling kunnen wij u meedelen dat WING een eigen 'functiehuis' gemaakt had bij de start van het nieuwe Loon-Functiegebouw per 1 januari 2004. STIEL heeft een eigen functiehuis dat exact volgens de CAO standaard-functies is opgezet en STIEL is niet verplicht de inschaling volgens het WING-functiehuis over te nemen. De opbouwwerkers zijn ingeschaald volgens de geldende CAO-normen.

Concluderend kunnen wij stellen dat wij, gelet op bovenstaande, de verontrusting van de SP-fractie over de gang van zaken rond de herplaatsing van opbouwwerkers bij STIEL niet delen. Er is geen sprake geweest van leeftijdsdiscriminatie en de beschikbare vacatures zijn alle opgevuld door ex-WING-werkers. Wel is het zo dat de beschikbare formatie is afgenomen. Dit is echter het gevolg van gemeentelijk en rijksbeleid en staat los van de verkaveling van het welzijnswerk.