

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 48.

VRAGEN van de SP van de heer J.A. Marion betreffende interventieteams Beijum-Oost.

(Binnengekomen: 10 juni 2004.)

Gisteravond woonde ik een voorlichtingsbijeenkomst bij over de interventieteams die aan de slag gaan in Beijum-Oost, als onderdeel van de sociale wijkvernieuwing. Naar aanleiding daarvan en van de uitnodiging die de gemeente daarvoor in de wijk verspreid heeft, stuur ik u deze brief.

Vorig jaar hebben we de nota 'Er staat wat op het spel' vastgesteld, over de wijkvernieuwing in Beijum-Oost. Over de interventieteams staat daarin het volgende geschreven:

'De interventieteams bezoeken 'probleemwoningen' om de bewoners ervan te bereiken, om problemen op gebied van drugscriminaliteit en andere overlast op te lossen en overige problemen op te sporen.'

Onlangs hebben alle bewoners van de Froukemaheerd, Wibenaheerd, Nijensteinheerd, Claremaheerd en Ypemaheerd een brief ontvangen waarin ze uitgenodigd werden voor de voorlichtingsbijeenkomst, en waarin hen onder andere het volgende werd meegedeeld:

'Zijn de maatregelen tot nu toe veelal zichtbaar geweest, ze kwamen nog niet tot over uw drempel. Dit gaat veranderen met het zogenoemde interventieteam. Dit team komt bij u thuis in de komende periode. In het team zitten medewerkers van de woningcorporatie van wie u uw huis huurt; een medewerker van de dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid, iemand van stichting Forsa en een buurtagent. Ze komen om te kijken hoe het met u gaat. Zo zal er onder andere aan u gevraagd worden met hoeveel mensen u in uw huis woont en hoe uw financiële situatie is. De teamleden kunnen u helpen wanneer u bijvoorbeeld niet weet waar u naartoe kan met eventuele problemen.'

Uit de toelichting die op de avond werd gegeven, blijkt dat het inderdaad de bedoeling is dat het interventieteam alle ruim 1100 huishoudens in de bovengenoemde straten gaat bezoeken, en dat de mensen die het team niet binnen willen laten 'op een lijst' komen. Van de mensen die op voorlichtingsavond waren gekomen, was er veel negatief commentaar op het aangekondigde bezoek. Zij begrijpen niet dat ze bezocht

moeten worden door een interventieteam als er bij hen niets aan de hand is. En ik moet zeggen, dat ik hun opstelling begrijp.

Ik snap het probleem, dat het voor de gemeente moeilijk is om tegen bepaalde mensen te zeggen 'dit is een probleemwoning'. De keuze om dan maar alle huizen in een beperkt aantal straten als probleemwoning te bestempelen, kan ik echter niet delen. De stigmatisering blijft immers – al geldt hij nu voor complete straten. Naar mijn mening zou het veel beter zijn om op basis van de informatie die er al is bij politie, scholen, woningstichtingen, wijkverpleging en maatschappelijk werk een selectie te maken van de 'probleemwoningen', en deze vervolgens gericht en 'low profile' te bezoeken – dus zonder de hele buurt in te lichten. Enerzijds om nodeloze irritatie te voorkomen; anderzijds om geen tijd te verspillen aan overbodige bezoeken. In het bezoeken van alle ruim 1100 huishoudens door een team van zeg gemiddeld drie mensen, gaat immers enorm veel tijd zitten, terwijl ook van de huizen in de genoemde straten maar een klein als 'probleemwoning' aangemerkt kan worden. Een selectieve aanpak heeft bovendien het voordeel dat hij voor een veel groter deel van de wijk ingezet kan worden. Niet alleen de vijf straten die nu bezocht worden, bevatten immers probleemwoningen. De inzet van het interventieteam zal meer vruchten afwerpen als het team beschikbaar is voor de hele wijk – maar dan alleen in situaties waarin wat aan de hand is.

Op basis van bovenstaande heb ik de volgende vragen:

- Waarom is gekozen voor de opzet om de interventieteams hele straten te laten bezoeken, terwijl in de nota voor de raad sprake was van het bezoeken van 'probleemwoningen?' Zijn alle woningen in de Froukemaheerd, Wibenaheerd, Nijensteinheerd, Claremaheerd en Ypemaheerd in uw ogen probleemwoningen?
- Kunt u zich de irritatie voorstellen van bewoners in bovengenoemde straten over de brief waarin het bezoek van een team bestaande uit vertegenwoordigers van de politie, Forsa, de woningstichting en de sociale dienst wordt aangekondigd? Hebt u zich voor het versturen van de brief afgevraagd hoe hij zou vallen? Waarom is dan toch voor een brief met deze toon gekozen?
- Wat is erop tegen gericht alleen de woningen te bezoeken waarover in het overleg tussen allerlei instellingen die in de wijk actief zijn signalen zijn binnengekomen?
- Bent u van plan ook de rest van Beijum-Oost op deze manier te bezoeken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 17 juni 2004.

1. Raad en college hebben al eerder voor deze opzet gekozen. De heer Marion verwijst naar de Aftrapnotitie Beijum-Oost die door de raad is besproken op 4 juni 2003 (vastgesteld in raadscommissie R&V). Daarna is ook door de raad, op 28 januari 2004, het "Uitvoeringsplan 2003-2005 Sociale

wijkvernieuwing Beijum-Oost" vastgesteld. In dit uitvoeringsplan staat op bladzijde 19 dat:

"De interventieteams richten zich eerst op het corrigeren van onrechtmatige zaken en vervolgens op het bieden van hulp. Bij onrechtmatige zaken moet gedacht worden aan illegale bewoning en onderverhuur, uitkeringsfraude, drugscriminaliteit en dergelijke. Hulp kan bestaan uit schuldsanering, het wegwijs maken in de regels en de administratieve verplichtingen, het verkrijgen van een woning of noodzakelijke psychische en andere hulp. De eerste stap van de aanpak is het verzamelen van informatie, aangeleverd door bijvoorbeeld het Regionaal Interdisciplinair Fraudeteam (RIF), de dienst SOZawe, de corporaties en de politie. Ook hulpverleners hebben een beeld in sommige gevallen. De tweede stap is huisbezoek, waarbij onregelmatigheden worden gecorrigeerd en, indien nodig, bijstand wordt verleend. In een beperkt aantal heerden zal er huis aan huis aangebeld worden om een beter beeld van de problematiek te verkrijgen."

2. De maatregel is niet leuk, maar achten wij wel nodig. Het is niet leuk om een controlebezoek te ontvangen, al heb je niets te verbergen en wil je wel graag dat bepaalde zaken in de buurt wel aangepakt worden. Wij kunnen ons boze reacties op de brief daarom ook voorstellen. Wij geven de bewoners per brief een nadere toelichting op het doel van het interventieteam. Deze brief is bijgevoegd.
3. Het is niet zo dat op basis van de bestaande gegevens altijd duidelijk is waar de "probleemwoningen" zijn. Dat inzicht krijgen we wel, zo verwachten wij, bij een huis-aan-huis bezoek. Selectie op voorhand houdt ook een risico in van een zekere willekeur.
4. Vooralsnog niet. Zoals verwoord in het Uitvoeringsplan zullen wij in een beperkt aantal heerden huis-aan-huis bezoeken afleggen. Afhankelijk van de resultaten en probleemsignalen elders kan besloten worden de aanpak ook elders plaats te laten vinden.