

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 20.

VRAGEN van mevrouw L.R. van Gijlswijk
betreffende motivatie besluiten op bezwaarschriften Algemene Bijstandswet.
(Binnengekomen 15 oktober 1999.)

Onlangs besloot de Groningse rechtbank in een beroepsprocedure dat u ten onrechte een bezwaarschrift ongegrond verklaard had met de zin "het advies is niet in overeenstemming met het door de gemeente gevoerde beleid". Naar het oordeel van de rechtbank kan een dergelijke motivering het besluit niet dragen. Het gaat hierbij om het zogenaamde contrair gaan, de situatie die zich voordoet als u afwijkt van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften Sociale Zaken. De rechter is van mening dat u een dergelijke afwijking grondig dient te motiveren. Het lijkt mij niet waarschijnlijk dat u alleen in deze recente zaak ongemotiveerd bent afgeweken van het advies van de commissie.

Ik heb daarom de volgende vragen aan u:

1. Kunt u aangeven hoe vaak u de afgelopen vier jaar een bezwaarschrift ongegrond hebt verklaard terwijl de commissie het advies gaf het bezwaarschrift (gedeeltelijk) gegrond te verklaren? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u aangeven hoe vaak daarbij is afgezien van het geven van een deugdelijke motivatie? Zo nee, waarom niet?
3. Kunt u aangeven hoe vaak burgers tegen het "contrair" gaan van het college bij de rechter in beroep zijn gegaan? Kunt u daarbij ook aangeven hoe de rechter geoordeeld heeft? Kunt u aangeven hoe vaak de beroepsrechter besluiten van de gemeente Groningen vernietigd heeft omdat de motivering het besluit niet draagt? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u voornemens in de toekomst bij het afwijken van het advies van de bezwaarcommissie het bestreden besluit, conform de uitspraak van de rechter, in alle gevallen deugdelijk te motiveren? Zo nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 9 november 1999.

Vooraf dient opgemerkt te worden dat met betrekking tot de beantwoording van de gestelde vragen beschikt kon worden over gegevens vanaf 1997. Het gaat daarbij over de behandeling van bezwaarschriften op grond van de Algemene Bijstandswet.

1. In de periode 1 januari 1997 tot 1 oktober 1999 is er in 7 gevallen in het besluit op het bezwaarschrift afgeweken van het door de commissie (kamer I) uitgebrachte advies (ter vergelijking: per jaar worden ruim 400 bezwaarschriften afgehandeld).

2. In alle gevallen is het bezwaarschrift gemotiveerd ongegrond verklaard. Vanaf 1998 wordt in de betreffende gevallen duidelijk aangegeven dat er wordt afgeweken van het door de commissie uitgebrachte advies.
3. In 5 van de 7 gevallen heeft belanghebbende beroep ingesteld bij de rechtbank.
Resultaten:

gegrond	:	3
ongegrond	:	1
nog in behandeling	:	1

Bij de gegrondverklaringen ging het in 1 geval om vernietiging van het besluit wegens strijd met artikel 7:12 eerste lid Awb (de beslissing dient te berusten op een deugdelijke motivering). Vanaf 1 januari 1994 is de sector Bestuursrecht van de Groningse rechtbank de bevoegde bijstandsrechter. Er kan niet worden aangegeven hoe vaak de beroepsrechter besluiten heeft vernietigd wegens strijd met artikel 7:12 eerste lid Awb omdat de registratie van een en ander naar besluit plaatsvindt (dat wil zeggen gegrond, ongegrond, gedeeltelijk gegrond, niet ontvankelijk).

4. Ingevolge artikel 7:13 lid 7 van de Algemene wet bestuursrecht wordt indien de beslissing op het bezwaar afwijkt van het advies van de commissie in de beslissing de reden voor die afwijking vermeld en wordt het advies met de beslissing meegezonden. Zoals reeds gemeld bij het antwoord op vraag 2 nemen wij bij het nemen van besluiten op bezwaarschriften o.a. deze wettelijke bepaling in acht. Volledigheidshalve kan nog opgemerkt worden dat in de verordening inzake de behandeling van de bezwaarschriften Sociale Zaken en Werk 1998 is opgenomen dat indien de beslissing afwijkt van het door de commissie verstrekte advies door de wethouder Sociale Zaken vooraf overleg wordt gevoerd met de voorzitter van de commissie.