

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 54

VRAGEN van de SP-fractie van mevrouw
I.S. Bulk betreffende privatisering Martinihal.
(Binnengekomen: 27 april 2000.)

Op 10 maart 2000 vroeg ik u hoe de voorwaarde tot privatisering **exact** terechtgekomen is in de subsidieovereenkomst inzake de verbouwing van de Martinihal. In uw antwoord stelt u dat de voorwaarde in overleg tussen GS van Groningen, het samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) en het Ministerie van Economische Zaken tot stand is gekomen. Daarmee is mijn vraag niet beantwoord. Wat ik graag wil weten is: wie heeft het initiatief genomen tot het opnemen van de voorwaarde en hoe heeft de vertegenwoordiger van de gemeente daarop gereageerd. Uw antwoord geeft daar geen duidelijkheid over. De afgelopen weken heb ik geprobeerd inzage te krijgen in de notulen van de vergaderingen van het SNN over de Martinihal. De inzage is mij echter geweigerd met het argument dat de vergaderingen besloten zijn. Wat de SNN-woordvoerder wel meldde, is dat de gemeente bezwaar had kunnen maken tegen de voorwaarde tot privatisering en dat ze dat niet gedaan heeft. Ik vind het ontoelaatbaar dat ik niet klip en klaar te horen kan krijgen wie, waarom met de voorwaarde is gekomen dat de gemeente Groningen de Martinihal moet privatiseren. Die voorwaarde is een ingreep in de bevoegdheden van de gemeenteraad. Op zijn minst moet daarom volstrekt helder zijn waar ze vandaan komt en hoe dwingend ze is. Ook vind ik dat er openheid moet zijn over de besluitvorming binnen een zo belangrijke overhedensamenwerkingsverband als het SNN. Het kan niet zo zijn dat de Langman-miljarden (waar het SNN over gaat) in volledige beslotenheid verdeeld worden.

Naar aanleiding van het bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u.

1. Wie heeft het initiatief genomen om aan de subsidie voor de Martinihal de voorwaarde te verbinden tot privatisering? Welke argumenten heeft die initiatiefnemer gebruikt om de voorwaarde te rechtvaardigen? Hoe reageerden de andere partijen die in het overleg betrokken waren -in het bijzonder de gemeente Groningen- op het voorstel om deze voorwaarde te stellen?
2. Waarom hebt u geen bezwaar aangetekend tegen de eis van privatisering?
3. Welke mate van openheid is volgens u gewenst als het gaat om de argumenten van de SNN bij de verdeling van subsidies en als het gaat om het verbinden van voorwaarden aan die subsidies? Bent u het met mij eens dat op zijn minst gekozen volksvertegenwoordigers, zoals leden van gemeenteraden en Provinciale Staten, inzage moeten hebben in de notulen van de SNN-vergaderingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om te bevorderen dat we dit inzagerecht daadwerkelijk krijgen?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 4 juli 2000.

Op 10 maart 2000 stelde u ons een aantal vragen over de subsidievoorwaarde bij de Martinihal. Die vragen zijn door ons college duidelijk en feitelijk beantwoord. U heeft over deze kwestie een afwijkend politiek oordeel. Dat lijkt de aanleiding om dezelfde vragen in licht gewijzigde verpakking opnieuw te stellen.

Wij menen te kunnen volstaan met een kort antwoord onder verwijzing naar onze eerdere beantwoording.

1. Het initiatief om aan de subsidie voor de Martinihal de voorwaarde tot privatisering te verbinden, is genomen door Gedeputeerde Staten van Groningen (de EFRO-bijdrage) en het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (de ISP-bijdrage). Dat is gebeurd in nauw overleg met het ministerie van Economische Zaken. De voorwaarde is gesteld om mededingingspolitieke redenen. De gemeente heeft dus geen initiatief genomen tot privatisering en heeft geen zitting in de besluitvormende vergaderingen waarin deze eis is geformuleerd. De voorwaarde is ons tegelijk met het toewijzingsbesluit voorgelegd.
2. Ons college heeft de voorwaarde tot privatisering beoordeeld en vervolgens in een beargumenteerd raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorgelegd. Het resultaat van het raadsdebat is u bekend.
3. In het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) werken de drie noordelijke provincies samen. Hoe deze samenwerking wordt geregeld, is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de betrokken provinciebesturen. Wij hebben uw vraag met een verzoek om een reactie voorgelegd aan het SNN. Als wij het antwoord kennen, zullen wij u informeren over ons standpunt.