

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 18.

VRAGEN van de SP van de heer P.W.G. Verschuren betreffende multiple-choicevragen ex artikel 38 RvO over rolstoelafritten Linnaeusplein. (Binnengekomen: 1 maart 2004.)

Op 24 september heeft de raad 1.609.140,95 euro beschikbaar gesteld voor de herinrichting van het Linnaeusplein en omgeving. Met de uitvoering van het werk was toen al begonnen, zodat al heel snel duidelijk werd, dat bij de inrichting verzuimd werd een deel van de noodzakelijke rolstoelafritten aan te brengen.

Begin oktober heb ik na een klacht van een omwonende hierover voor het eerst gebeld met de dienst RO/EZ. Het gevolg was een serie telefoontjes die eind november uitmondde in de hartgrondige verzuchting van de betrokken ambtenaar dat ik het maar politiek moest aanklaarten, want hij kwam er op de dienst niet doorheen. In de raadscommissievergadering van 3 december vroeg ik daarop uw aandacht voor de ontbrekende afritten. Wethouder Smink beloofde de zaak uit te zoeken en snel antwoord te geven. Dat antwoord kwam vijf weken later, op 7 januari, en luidde dat er inderdaad vier afritten ontbraken en dat dit manco vóór 1 februari hersteld zou zijn. Op 9 februari bracht ik de kwestie vervolgens per e-mail opnieuw onder de aandacht van wethouder Smink, omdat er nog niets was gebeurd. Op dat mailtje heb ik geen antwoord gekregen, en wat erger is: het is nu 1 maart en de afritten zijn nog steeds niet aangelegd.

De gang van zaken geeft naar mijn mening een onthullend beeld van de gemeente. Het uitgangspunt op papier is al jarenlang –terecht – dat het heel belangrijk is kleine problemen in wijken snel op te lossen, om zodoende de betrokkenheid van de burgers bij het beheer van hun woonomgeving te stimuleren. De praktijk blijkt echter heel anders te zijn. En daarbij kán het hier niet gaan om een eenvoudige misser: na mijn telefoontjes en de raadscommissievergadering móet er op diverse niveaus binnen de gemeente aandacht geweest zijn voor de ontbrekende afritten. Dat ze desondanks niet zijn aangelegd, kan ik dan ook niet anders zien dan als een bewijs van incompetentie van het gemeentelijk apparaat.

Ter opheldering stel ik u een aantal vragen. Om te voorkomen dat het beantwoorden daarvan veel tijd kost –waardoor u het aanleggen van de afritten nog weer meent te moeten uitstellen— heb ik daarbij de mogelijke antwoorden al aangegeven. U hoeft uitsluitend het juiste vakje aan te kruisen.

Waarom zijn de vier ontbrekende rolstoelafritten niet meteen aangelegd bij de reconstructie van het plein?

- A Omdat de dienst RO/EZ verregaand incompetent is
- B Omdat dat van ons niet mocht
- C Omdat er een domme fout gemaakt is

Waarom zijn de rolstoelafritten niet alsnog aangebracht nadat er klachten kwamen over het ontbreken ervan?

- A Omdat wij klagen willen ontmoedigen door er niet op te reageren
- B Omdat de dienst RO/EZ verregaand incompetent is
- C Omdat wij bij nader inzien vinden dat de afritten beter niet aangelegd kunnen worden

Waarom bent u de toezegging aan de raad, dat de afritten er vóór 1 februari zouden zijn niet nagekomen?

- A Omdat de vraag van de SP kwam
- B Omdat wij sinds de invoering van het dualisme niets meer met de raad te maken hebben
- C Omdat de dienst RO/EZ verregaand incompetent is

Wat gaat u doen aan het probleem van de ontbrekende rolstoelafritten bij het Linnaeusplein?

- A Niets natuurlijk, want dat kan de dienst RO/EZ niet aan
- B Onze verontschuldiging aanbieden aan de raad en de wijk en de inritten op zeer korte termijn aanleggen
- C Och, dat gaan we wel eens bekijken wanneer we daar zin in hebben

Wanneer zijn de vier ontbrekende rolstoelafritten aan het Linnaeusplein aangelegd?

- A Met Sint Juttemis
- B Binnen enkele weken
- C Wanneer het ons uitkomt

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 3 maart 2004.

1. De betreffende opritten waren niet opgenomen in het ontwerp en de bestektekeningen waarmee de aannemer de werkzaamheden heeft uitgevoerd, omdat het risico te groot was dat (brom)fietsers uitgenodigd zouden worden ook hiervan gebruik te maken.
2. Nadat is besloten de op- en afritten op een iets andere plek aan te leggen zijn hiervoor afgelopen najaar alsnog ontwerpen gemaakt. Na de gemeentelijke voorbereiding is medio december van het afgelopen jaar alsnog opdracht gegeven aan de aannemer om de rolstoelafritten aan te leggen.
3. Normaliter worden geen werkzaamheden gestart indien de kans bestaat dat deze werkzaamheden i.v.m. een vorstperiode moeten worden stilgelegd waardoor de overlast voor de bewoners groter kan zijn. De werkzaamheden om de rolstoelafritten aan het Linnaeusplein te realiseren zijn deze week alsnog gestart.
4. De aannemer is deze week begonnen met de aanleg van de rolstoelafritten en verwacht de werkzaamheden nog deze week af te kunnen ronden.
5. Zie de beantwoording van de vorige vraag.