

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.  
Nr. 19.

VRAGEN van de heer P.W.G. Verschuren,  
betreffende sloop van complexen met aanzienlijke cultuurhistorische waarde.  
(Binnengekomen 27 september 1999.)

In de Korrewegwijkkrant van september '99 staat een artikel over de sloop van de portiekflats aan de Soendastraat. Volgens het artikel is aan besluit tot sloop een stevige discussie voorafgegaan waarin gemeenteambtenaren zich ingezet hebben voor behoud van de flats vanwege de cultuurhistorische waarde ervan. De krant citeert mevrouw Jansen die in opdracht van de gemeente naoorlogse woningbouw beoordeelt op zijn stedenbouwkundige waarde en die enthousiast is over het 'unieke' complex.

Naar aanleiding van het bericht en van het achterwege blijven van discussie in de gemeenteraad over het voorstel tot sloop heb ik de volgende vragen aan u:

1. Is het juist dat ambtenaren van de dienst RO/EZ zich ingespannen hebben om sloop van het complex te voorkomen vanwege de cultuurhistorische waarde ervan?
2. Als dat het geval is, wanneer en waarom is het verzet tegen het voornemen van sloop gestaakt?
3. Waarom hebt u uw voornemen om toestemming te geven voor sloop niet ter bespreking voorgelegd aan de raadscommissie VRO?
4. Bent u bereid in de toekomst plannen voor de sloop van panden c.q. complexen die naar de mening van daartoe deskundige ambtenaren over aanzienlijke cultuurhistorische waarde beschikken, wél ter bespreking en goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad, dan wel de raadscommissie? Indien nee, waarom niet?
5. Wanneer kunnen we een inventarisatie tegemoet zien van alle naoorlogse panden en complexen die over aanzienlijke cultuurhistorische waarde beschikken.

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 2 november 1999.

1./

2. De Stichting Volkshuisvesting heeft de mogelijkheid van sloop van het betreffende complex reeds aangegeven in het Activiteitenprogramma voor 1999. De aanleiding voor de sloop is ten eerste de afnemende verhuurbaarheid van het complex. Ten tweede past het voornemen in de afspraken in het Convenant Wijkvernieuwing. De Stichting Volkshuisvesting had reeds, voorafgaand aan het sloopvoornemen,

studies verricht naar de haalbaarheid van het instandhouden van het complex. Deze leiden tot de conclusie dat dit om exploitatieve redenen niet mogelijk was.

Het voornemen tot sloop is aangemeld via de Stuurgroep Wijkvernieuwing. Conform de afspraken in het convenant m.b.t. herstructurering in de zogenoemde 'eenvoudig-niveau-wijken' (zoals benoemd in het convenant) is daarna overleg gestart tussen gemeente en Volkshuisvesting. Doel van dit overleg is het eens te worden over het sloopvoornemen en over het plan voor eventuele vervangende nieuwbouw op de locatie. In dat vooroverleg kwamen de gemeentelijke medewerkers en de Stichting Volkshuisvesting gezamenlijk tot de opvatting dat het complex van bijzondere cultuurhistorische waarde is. Op basis van die constatering is opnieuw onderzocht of er mogelijkheden waren de verhuurbaarheid en de exploitatie-perspectieven van het complex te verbeteren en zo sloop te vermijden. De studies hebben tot de conclusie geleid dat dit niet mogelijk is. Het in de markt houden van het complex is door geen enkele ingreep structureel rendabel te maken. Deze conclusies zijn door gemeente en corporatie onderschreven. Op die grond zagen zowel college als corporatie geen andere oplossing dan sloop van het complex. De Stuurgroep Wijkvernieuwing heeft zich in de vergadering van 22 juni 1999 akkoord verklaard met het sloopvoornemen. Momenteel wordt nog overleg gevoerd tussen gemeente en Volkshuisvesting over het plan voor de vervangende nieuwbouw. Als dit overleg is afgerond zal de gecombineerde sloop/bouwaanvraag in procedure worden gebracht.

3. Het plan voor het complex aan de Soendastraat valt binnen de afspraken in het Convenant Wijkvernieuwing. Bij de behandeling van het Convenant Wijkvernieuwing in de raad is afgesproken dat herstructureringsplannen in de 'midden- en ingrijpend-niveau' wijken, ter bespreking zullen worden voorgelegd aan de raad.  
De Korrewegwijk is in het convenant aangewezen als een 'eenvoudig-niveau-wijk'. Over plannen in deze wijken is het volgende afgesproken in het convenant (Convenant Wijkvernieuwing Blad 19):

*'Het gaat hier om wijken die over de gehele linie op eenvoudig niveau worden aangepakt: het betreft dus zonder uitzondering aanpak op complexniveau, al kan het in totaal om forse aantallen woningen gaan. Voor deze gebieden worden één of meer corporaties aangewezen als trekker. Deze kan binnen onderstaande afspraken zelfstandig projecten voorbereiden en uitvoeren.*

*De corporatie(s) bereidt voor, beslist en voert uit binnen de door het Bestuurlijk Overleg Wijkvernieuwing (lees: de Stuurgroep) en/of de gemeente vooraf gegeven randvoorwaarden. Als randvoorwaarde vooraf van gemeentezijde geldt dat bij de (her)ontwikkeling van bouwlocaties in de herstructureringsgebieden de beleidslijnen uit het volkshuisvestingsplan 'Thuis in de Stad' worden gevolgd. D.w.z. dat goedkope gestapelde huurwoningen zo veel mogelijk worden vervangen door eengezinskoopwoningen in de marktsector.'* (...)

*'Uiteraard gelden daarnaast ook de normale toetsingskaders van de gemeente zoals: het bestemmingsplan (voorzover het een wijziging behoeft), de bouwvergunning en welstand.*

*Verder hebben de betrokken corporaties aangegeven dat zij voorafgaand aan de planvorming met de gemeente overleggen over volkshuisvestelijke, stedenbouwkundige en waar nodig bouwhistorische aspecten. Ook de inpassing in de integrale wijkplannen (lees: Stadsdeelvisies) van de gemeente kan daarbij aan de orde komen'.*

In lijn met deze afspraken en omdat aan de gestelde randvoorwaarden m.b.t. het overleg en de toetsingskaders is voldaan, ligt het volgens het college niet voor de hand om de plannen voor de Soendastraat apart voor te leggen aan de raad.

4. Cultuurhistorische waarde is één van de vele aspecten die een belangrijke rol spelen bij de afweging een complex wel of niet te slopen in het kader van de afspraken in het Convenant Wijkvernieuwing. Het is daarom van het grootste belang dat een dergelijke afweging integraal, met kennis van alle aspecten, kan worden gemaakt. Daartoe zijn in het Convenant Wijkvernieuwing afspraken gemaakt, met daarbij het hiervoor beschreven onderscheid tussen 'eenvoudig-niveau-wijken' en 'midden- en ingrijpend-niveau-wijken'. Het onderscheid tussen deze wijken en daarmee ook het onderscheid in de rol van de gemeenteraad, is ook van toepassing op het aspect 'cultuurhistorische waarde'. Wij zijn van mening dat het de kwaliteit van deze integrale besluitvorming niet ten goede komt, wanneer voor dit aspect een uitzondering zou worden gemaakt.  
Concreet betekent dit dat wanneer het plannen betreft in 'eenvoudig-niveau-wijken', wordt vastgehouden aan de afspraken in relatie tot het convenant: de plannen worden niet apart aan de raad ter bespreking voorgelegd, ook niet indien het complexen betreft van cultuurhistorische waarde. Wat betreft de 'midden- en ingrijpend-niveau-wijken' geldt dat de herstructureringsplannen op wijkniveau, wél ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.
5. In de tweede helft van 2000 zal een volledige inventarisatie van architectonische en stedenbouwkundige waardevolle naoorlogse complexen tot ca. bouwjaar 1970 gereed zijn.