

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 2.

VRAGEN van de SP-fractie, de heer
P.W.G. Verschuren, betreffende vakantiegeld
WIW'ers.
(Binnengekomen 4 juni 1999.)

U maakt zich zorgen om het bestaan van een 'armoedeval', waarin veel mensen gevangen blijven ondanks het vinden van een baan. In verband daarmee het volgende. Een deel van de WIW'ers (de mensen die vóór de WIW al een aantal jaren in de Banenpool gewerkt hebben) is onlangs onaangenaam verrast doordat ze aan vakantiegeld zo'n 70 gulden minder ontvingen dan vorig jaar. Na een aantal telefoontjes en na bestudering van de antwoorden van voormalig minister Melkert op vragen over het lage vakantiegeld dat vorig jaar in eerste instantie betaald is (en later aangevuld) concludeer ik dat er geen wettelijke mogelijkheden zijn voor de betrokken WIW'ers om een aanvulling te eisen. Dat laat echter onverlet uw mogelijkheid om de Groningse WIW'ers die te maken hebben met de vakantiegeld-verlaging, hiervoor een compensatie te geven. Mij lijkt dat een verstandig idee. U maakt daarmee duidelijk dat u echt iets wilt doen aan de armoedeval. En u voorkomt daarmee dat de motivatie bij de betrokken WIW'ers (verder) afneemt. Van meerdere betrokkenen heb ik begrepen dat zij de verlaging van het vakantiegeld als zeer onbillijk ervaren. Het risico van demotivatie is zeker aanwezig.

Op basis van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u.

1. Hoeveel Groningse WIW'ers hebben te maken gekregen met de verlaging van het vakantiegeld ten opzichte van het bedrag dat vorig jaar (inclusief aanvulling) is uitbetaald?
2. Wat gaat het de gemeente kosten om de verlaging te compenseren?
3. Bent u met mij van mening dat compensatie van de verlaging van het vakantiegeld een goed middel is om in de praktijk iets te doen aan de 'armoedeval'?
4. Deelt u mijn mening dat het niet compenseren al snel een zekere mate van demotivatie tot gevolg kan hebben bij de betrokken WIW'ers?
5. Bent u bereid over te gaan tot de compensatie van de verlaging van het vakantiegeld. Indien nee, waarom niet? Hoe verhoudt zich een dergelijk standpunt met uw ongerustheid over de armoedeval?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 13 juli 1999.

Algemeen:

De Socialistische Partij wijst op het feit dat een groep WIW'ers, die voorheen ook reeds deel uitmaakten van de banenpool dit jaar een lager vakantiegeldbedrag

hebben ontvangen. In het kader van "echt iets willen doen aan de armoedeval" (citaat uit uw brief) stelt u voor om een compensatie te verlenen, omdat mogelijk demotivatie zal dreigen. Eén en ander leidt bij u tot enkele vragen. Vooraf nog enige nadere uitleg. In de banenpool gold het lage belastingtarief (20%). In de WIW geldt het hogere tarief (35%). Dit leidde bij de invoering van de WIW tot lager netto vakantiegeld. Omdat het netto jaarloon in 1998 onvoldoende steeg kwam het netto jaarloon inclusief vakantiegeld in 1998 lager uit dan in 1997. Dat is wettelijk niet toegestaan. WeerWerk heeft daarom e.e.a. gecompenseerd.

In 1999 is het netto jaarloon zodanig gestegen dat het lagere vakantiegeld ruimschoots is gecompenseerd. In de toekomst loopt dit voordeel steeds verder op. Hiermee is de verplichting om te compenseren weggevallen.

De inkomensgegevens:

1997	f 22.700,--
1998	f 22.900,-- (inclusief f 120,--)
1999	f 23.250,-- (voorlopige schatting)

T.a.v. de vragen:

1. Het totaal aantal WIW'ers bedraagt 1450. Daarvan hebben 600 personen met de door u geschetste situatie te maken.
2. Met inachtneming van het antwoord op vraag 5: het gemiddelde bedrag (m.b.t. vakantiegeld!) is f 70,--, het aantal personen 600. Compensatie zou daarmee in totaal f 42.000,-- gaan kosten.
3. Nee, ieder extra bedrag dat boven de afgesproken CAO aan WIW'ers wordt verstrekt maakt de armoedeval bij het uitstromen uit de WIW naar regulier werk alleen maar groter. De door u voorgestelde compensatie vergroot dus de armoedeval.
4. Nee, zoals eerder aangegeven is het netto loon van de betrokken groep gestegen. Daarmee is in 1999 de verlaging van het vakantiegeld ruimschoots gecompenseerd. Wij hebben over deze zaak voldoende voorlichting gegeven.
5. Nee, wij zijn niet bereid de verlaging te compenseren, omdat de loonstijging er voor zorgt dat het netto jaarinkomen van de WIW'ers (inclusief vakantiegeld) er op is vooruit gegaan. Daarmee is deze situatie ruimschoots gecompenseerd. Vorig jaar is de compensatie door ons wel gerepareerd, omdat anders het totale netto jaarinkomen was gedaald; iets wat wettelijk niet mag. Het is goed om de begrippen armoede en armoedeval uit elkaar te houden. Van armoedeval kan sprake zijn als inkomensondersteunende maatregelen wegvallen bij het accepteren van een

betaalde baan. Uit uw vraagstelling maken wij op dat het u echter meer gaat om de bestrijding van armoede van WIW'ers. De kwestie van de armoedeval zullen wij na de zomer nader aan de orde stellen.