

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

1999/2000.
Nr. 47.

VRAGEN van de SP-fractie van de heer
P.W.G. Verschuren betreffende voortgang
wijkvernieuwing.
(Binnengekomen: 4 april 2000.)

In het convenant dat de gemeente in '98 met de corporaties heeft gesloten over de wijkvernieuwing, is opgenomen dat het de gemeente is die beslist over 'ingrijpende' ingrepen. Dit in tegenstelling tot de 'eenvoudige' ingrepen en die van 'midden' niveau. De projecten in Paddepoel-Zuid en Vinkhuizen zijn officieel aangeduid als 'ingrijpend'. Hierover moet de gemeente dus beslissen. Dat is de theorie. De praktijk ik als volgt.

Voor Vinkhuizen heeft de gemeenteraad op 23 juni 1999 het Wijkvernieuwingsplan Vinkhuizen 2003 aangenomen, waarin staat: *'Wij stellen ons daarom voor dat in het vervolg op buurtniveau een samenhangend pakket van maatregelen wordt opgesteld op basis waarvan uw raad alsnog een zgn. voorbereidingsbesluit kan nemen om de noodzakelijke planologische voorwaarden te scheppen voor de verstrekking van bouw- en sloopvergunningen. (...) Voor het vervolgtraject betekent dit dat de maatregelen op buurtniveau nogmaals aan uw raad ter besluitvorming zullen worden voorgelegd.'*

Er zijn tot op heden nog geen maatregelen op buurtniveau aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. Wel zijn de flats van Domein aan de Siersteenlaan inmiddels vrijwel ontruimd, en kunnen de sloop- en verbouwwerkzaamheden daar elk moment beginnen. Ook kregen bewoners van de Boraxlaagbouw eind augustus '99 bericht dat ze vóór 15 september 2000 uit hun woning moeten zijn. Even leek het beter te gaan: de bewoners van de portiekflats en bejaardenwoningen aan de Boraxstraat en omgeving kregen begin februari bericht over het inspraaktraject dat startte voor de beslissing over hun deel van de wijk. Binnenkort zal de raad op basis van de plannen en het inspraakverslag een beslissing nemen. Maar, te vroeg gejuicht, begin maart liet De Huismeesters al weten dat het sloopbesluit definitief is, en startte ze met de uitplaatsing.

Over Paddepoel is nog totaal geen enkel plan aan de raad voorgelegd. Toch kregen de bewoners van een aantal bejaardenblokjes aan de Pleiadenlaan op 1 april (maar het is geen grap) bericht dat de woningen definitief gesloopt gaan worden en dat de uitplaatsing start. In dit geval is de corporatie Volkshuisvesting.

Mijn conclusie uit de verschillende voorvallen, waarbij alledrie de wijkvernieuwingscorporaties betrokken zijn, is dat die corporaties zich simpelweg geen bal aantrekken van de afspraken met de gemeente. En in ieder geval vind ik de handelwijze niet te tolereren. De gemeenteraad mag niet op zo'n manier opzij

geschoven worden. Het kan best zijn dat de inspraak in Vinkhuizen niet tot aanpassing van het plan leidt, en het kan ook zo zijn dat er weinig verzet te verwachten valt tegen de sloop van de bejaardenblokjes aan de Pleiadenlaan. Dan nog mag er niet op een dergelijke manier omgesprongen worden met de afgesproken procedures.

De raad beslist. Dat krijgen de bewoners ook te horen. Vervolgens worden er afspraken gemaakt over het proces dat leidt tot het raadsbesluit en dan ineens, voordat de raad nog maar de plannen gezien heeft, laten de corporaties weten dat de sloop definitief is en starten ze met de voorbereidingen. Dat kan een enkele keer in alle drukte gebeuren. Maar wat niet kan en niet mag, is dat het een vaste gedragslijn wordt. Dat is het inmiddels echter wel geworden. En, is mijn overtuiging, dat zou niet geworden zijn als het college de corporaties vanaf het begin duidelijk gemaakt had dat ze zich aan de afspraken moeten houden.

Op basis hiervan heb ik de volgende vragen aan u:

1. Hoe kan het gebeuren dat de corporaties die bij de wijkvernieuwing betrokken zijn stelselmatig de afspraken negeren die gemaakt zijn over de bevoegdheden van de gemeenteraad in het wijkvernieuwingsproces? Op welke wijze hebt u de afgelopen tijd gereageerd op de feiten hierover, die ongetwijfeld ook bij u bekend moeten zijn?
2. Wat gaat u doen om aan de corporaties Domein, De Huismeesters en Volkshuisvesting duidelijk te maken dat zij de afspraken over de bevoegdheden van de Groningse gemeenteraad in het wijkvernieuwingsproces voortaan wél moeten nakomen?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 17 mei 2000.

1/2

In uw vragen veronderstelt u dat de gemeenteraad opzij wordt geschoven bij de besluitvorming over de ingrepen op buurtniveau en dat de woningbouwcorporaties zich niet aan de afspraken houden. Wij delen uw opvatting niet.

Wat betreft de wijkvernieuwing in Vinkhuizen is onlangs – te weten op 23 maart 2000 – in de raadscommissie VRO een uitgebreide toelichting gegeven op de inhoud van de plannen en de besluitvorming daarover. Daarbij is aangegeven dat voor elke buurt, waar ingrijpende maatregelen plaatsvinden, een stedenbouwkundig deelplan wordt ontwikkeld. Daarin wordt, op basis van het vorig jaar door de raad vastgestelde wijkvernieuwingsplan Vinkhuizen 2003, de toekomstige inrichting van de desbetreffende buurt verder uitgewerkt. Dit stedenbouwkundig deelplan wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd, waarmee een basis wordt gecreëerd voor het verlenen van de bouwvergunningen. Voor buurt 6 is inmiddels – op 26 april 2000 – zo'n stedenbouwkundig deelplan vastgesteld.

Daarnaast worden, wat betreft de inrichting van de openbare ruimte, woonomgevingsplannen opgesteld. Ook deze woonomgevingsplannen worden ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. In de afgelopen periode zijn drie van dit soort

plannen door de raad vastgesteld: de woonomgevingsplannen voor de Zandsteenlaan, de Radiumstraat en de Briljantstraat.

Voordat de plannen aan de raad worden voorgelegd wordt intensief met de bewoners uit de betreffende buurt overlegd. De betrokken woningbouwcorporaties nemen daarbij samen met vertegenwoordigers van de gemeente het voortouw.

Tijdens de voorbereiding van deze plannen wordt ook al met de bewoners overlegd over de wijze waarop aan hun individuele wensen kan worden voldaan zoals herhuisvesting door sloop en verbouw. We vinden het van belang dat dit overleg al in een vroegtijdig stadium plaatsvindt, want het zijn vooral deze aspecten waar bewoners snel duidelijkheid over willen hebben.

Wij vinden dan ook niet dat de woningbouwcorporaties op dit punt onjuist handelen zoals door u wordt gesuggereerd.

Dat geldt ook voor de wijkvernieuwing in Paddepoel. Bij de presentatie van de laatste plannen in de zomer van vorig jaar bleek er bij bewoners weinig weerstand te bestaan tegen de plannen. Wel waren er veel vragen over de herhuisvesting. Zowel het stedenbouwkundig plan als het masterplan Paddepoel-Zuid zijn vrijwel gereed. Het stedenbouwkundig plan zal voor de vakantie vrijgegeven worden voor inspraak. Bij die gelegenheid zal een presentatie in de raadscommissie VRO worden gehouden.

Het is juist, dat de bewoners van de 30 "bejaardenwoningen" bij de Pleiadenbrug begin april 2000 een brief hebben gekregen waarin als indicatieve sloopdatum

4 april 2001 staat genoemd. Deze vooraankondiging sluit aan bij de afspraak in het Sociaal Plan Wijkvernieuwing om, minimaal een jaar voor de feitelijke sloop, het sloopvoornemen aan de bewoner kenbaar te maken. Teneinde de planning van de wijkvernieuwing in Paddepoel te volgen moest er nu reeds actie worden ondernomen om volgend jaar april te kunnen starten met slopen.

Dat de raad na de zomer over het stedenbouwkundig plan zal beslissen is een feit. In het geval de raad het plan zou afstemmen of zou wijzigen zal dat ogenblikkelijk met de betreffende bewoners worden doorgesproken. Er zullen met bewoners geen onomkeerbare stappen gezet worden, voordat de raad akkoord is met het stedenbouwkundig plan.