

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 24.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer G.J. Spieker betreffende overlast jongeren Lewenborg.
(Binnengekomen: 15 maart 2004.)

In de stad Groningen zijn geregeld problemen rond overlast van hangjongeren. De laatste tijd speelt dat onder anderen in Hoogkerk, de Held, Beijum en Lewenborg

Het afgelopen half jaar is er sprake van overlast op en rond het Kajuit in de wijk Lewenborg.

Hier hangt een groep van 30 jongeren rond in de leeftijd van 12 t/m 22 jaar die, waarschijnlijk grotendeels uit verveling, overlast veroorzaken.

De omwonenden klagen sinds oktober 2003 bij de politie, maar sinds januari 2004 is de politie naar aanleiding van de hoeveelheid klachten over gegaan op het "handhaven". Men heeft hierdoor al vier jongeren bekeurd voor het geven van "overlast op de openbare weg". Ook is al een bewoner van het Kajuit emotioneel door het lint gegaan en heeft jongeren geslagen en geschopt. Hierover is aangifte gedaan bij de politie.

Momenteel is er sprake van een kat en muis spel tussen de politie en de jongeren van Kajuit.

Naar aanleiding van deze gebeurtenissen is er 10 maart jl. een overleg geweest tussen jongerenwerkers, buurtagenten en 30 jongeren van de Kajuit groep. Daaruit is het voorstel voortgekomen om de groep een mobile container te geven aan de JOAP aan het Wimpel. De jeugd wil eigenlijk op het grasveld aan het Kajuit blijven, maar door de huidige slechte verstandhouding tussen bewoners en jongeren is dat momenteel niet bespreekbaar. Woensdag 17 maart praten de jongeren van Kajuit met de bewoners van Kajuit over de opgelopen spanningen. Hierbij zullen jongerenwerkers en buurtagenten aanwezig zijn.

De hierboven omschreven situatie heeft zich de afgelopen jaren in Lewenborg al vaker voorgedaan. Nu is het Kajuit, eerder waren het andere groepen uit andere straten in de wijk Lewenborg.

Deze vragen zijn opgesteld naar aanleiding van de gesprekken die ik heb gevoerd met de buurtagenten, Jongerenwerkers, buurtbewoners en jongeren allen uit de wijk Lewenborg.

'De situatie.'

1. Bent u op de hoogte van de hierboven omschreven gebeurtenissen m.b.t. de jongerenoverlast?
2. Bent u op de hoogte van het feit dat zowel bewoners van de Kajuit als bewoners rond de Kajuit, de laatste maanden veelvuldig hebben geklaagd bij het Meldpunt Overlast/Politie, over overlast welke veroorzaakt wordt door de Kajuit-jongeren?
3. Klopt het dat zowel de jongerenwerkers als de politie geen alternatieven voor overlastgroepen hebben om hen onder dak te brengen?
4. Aan Mast en Kajuit stonden bankjes van de gemeente. Hier zat in de avonduren vaak de jeugd bij elkaar. Wat is de reden geweest om deze bankjes te verwijderen?

‘Het ACL.’

1. Klopt het dat er in de wijk Lewenborg zo’n 1.800 jongeren wonen tussen de 12 en 23 jaar?
2. Klopt het dat er maar 70 jongeren van de geschatte 1.800 gebruik maken van het ACL?
Zo nee, hoeveel dan wel?
3. Hoort het ACL niet de plek te zijn waar de politie / jongerenwerk overlast groepen onderdak hoort te kunnen bieden? Zo ja, waarom lukt dit dan niet?
4. Klopt het dat het ACL in Lewenborg voor de jongeren van de leeftijd 16+ maar één dag (woensdag) in de week geopend is en af en toe één keer in de maand op vrijdag?
Zo ja, waarom is het ACL voor deze leeftijdsgroep zo weinig open?
5. Bent u het met ons eens dat 20% van de jongeren uit een wijk gebruik hoort te maken van de jongeren accommodatie?
Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met ons eens dat 10% van de jongeren behoren tot de risicogroep, waarbinnen kans op criminaliteit en drugsgebruik groot is?
Zo nee, waarom niet?
7. De Stadspartij heeft vernomen, dat het ACL, slechts 2 dagdelen per week is geopend voor tieners en jongeren. Wat is de oorzaak van deze beperkte openstelling?

‘De oplossing.’

Er is in het overleg tussen politie, jongeren en jongerenwerkers de optie neergelegd om aan de joap van Wimpel een container te plaatsen waar de Kajuitjongeren in kunnen zitten.

1. Hoe gaat het nu met de containers die zijn geplaatst op de joap's in Hoogkerk (Zuiderweg) en Oosterpoort (Esperantostraat). Worden deze goed gebruikt door de jongeren uit de leeftijdsgroep 12 t/m 23 jaar?
2. Bent u op de hoogte van het slechte functioneren van de container in de Oosterpoortwijk. Die container is te klein voor de groep waarvoor hij is bedoeld, en wordt bovendien niet door hen gebruikt.
3. Bent u het met ons eens dat de joaps niet functioneren in de wintermaanden i.v.m slechte weersomstandigheden?
4. Hoe wilt u de problemen met de jongeren in Lewenborg gaan oplossen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 13 mei 2004

‘De situatie’

- 1 Bent u op de hoogte van de hierboven omschreven gebeurtenissen m.b.t. de jongerenoverlast?

Ja, wij herkennen het in de inleiding tot de vragen geschetste beeld.

- 2 Bent u op de hoogte van het feit dat zowel bewoners van de Kajuit als bewoners rond de Kajuit de laatste maanden veelvuldig hebben geklaagd bij het Meldpunt Overlast/Politie over overlast welke veroorzaakt wordt door de Kajuit-jongeren?

Ja

- 3 Klopt het dat zowel de jongerenwerkers als de politie geen alternatieven voor overlastgroepen hebben om hen onder dak te brengen?

Aanvankelijk was er een probleem om de jongeren “overlast vrij” te maken. In overleg met de jongeren is een andere locatie gevonden, verder weg van de woningen aan de Kajuit. De mogelijkheid om jongeren toe te leiden naar zo geheten Jongeren ontmoetings- en activiteitenplekken (Joap) wordt inmiddels ook verkend.

- 4 Aan Mast en Kajuit stonden bankjes van de gemeente. Hier zat in de avonden vaak de jeugd bij elkaar. Wat is de reden geweest om deze bankjes te verwijderen?

Bij benadering de helft van de betreffende bankjes is in de loop der tijd vernield, de andere helft is op enig moment in brand gestoken. Daarop heeft wijkbeheer besloten de bankjes weg te halen.

‘Het ACL’

- 1 Klopt het dat er in de wijk Lewenborg zo’n 1.800 jongeren wonen tussen de 12 en 23 jaar?

Per 1 januari 2004 telt de wijk Lewenborg 1.519 jongeren in de leeftijd van 12 tot 23 jaar. Dit betreft dus het aantal 12 tot en met 22 jarigen.

- 2 Klopt het dat maar 70 jongeren van de geschatte 1.800 gebruik maken van het ACL? Zo nee, hoeveel dan wel?

Het aantal van 70 jongeren dat gebruik maakt van het - beperkte- activiteitenaanbod in het ACL ligt in de buurt van het genoemde aantal.

- 3 Hoort het ACL niet de plek te zijn waar de politie/jongerenwerk overlastgroepen onderdak hoort te kunnen bieden? Zo ja, waarom lukt dit dan niet?

Ja, het ACL zou één van de plekken moeten zijn waar overlastgroepen onderdak geboden wordt. Beperkte openstelling van het ACL maakt dat het niet in die mate het geval is als gewenst zou zijn.

- 4 Klopt het dat het ACL in Lewenborg voor de jongeren van de leeftijd 16+ maar één dag (woensdag) in de week geopend is en af en toe één keer in de maand op vrijdag? Zo ja, waarom is het ACL voor deze leeftijdsgroep zo weinig open?

Het ACL heeft drie keer per week een activiteitenaanbod. Op maandag voor de doelgroep meiden van 12 tot en met 14 jaar, op dinsdag voor de doelgroep tieners (10-14 jaar) en op woensdag een soosavond voor de doelgroep 14-23. De Kajuit-groep behoort inmiddels tot de bezoekers van de soosavond op de woensdag. Het activiteitenaanbod vanuit het ACL is inderdaad zeer beperkt, zeker in vergelijking met een centrum als het Trefpunt in Beijum, waar wekelijks op 10 momenten activiteiten voor jongeren worden aangeboden. Het activiteitenaanbod van het ACL is ook naar onze mening te beperkt.

Deze beperkte openstelling is voor een deel het gevolg van een ernstig capaciteitsprobleem bij het JJT Noorddijk. Daarnaast geldt dat door de bijzondere samenstelling van de jeugdpopulatie in Lewenborg naar verhouding veel tijd en aandacht van het JJT moet uitgaan naar het zogeheten vindplaatsgericht werk, het straatwerk. Inzet op straat gaat bijna onvermijdelijk ten koste van accommodatiegebonden inzet.

Er is dus niet alleen een accommodatieprobleem, maar ook een capaciteitsprobleem in de JJT formatie.

- 5 Bent u het met ons eens dat 20 procent van de jongeren uit een wijk gebruik hoort te maken van de jongerenaccommodatie? Zo nee, waarom niet?

Nee.

Landelijk onderzoek leert dat ongeveer 20 procent van de populatie jongeren in een gebied tot de doelgroep van het jongerenwerk mag worden gerekend. ‘Doelgroep van het jongerenwerk’ is in dit verband een bredere omschrijving dan ‘gebruikers van een accommodatie’. De gemeente Groningen onderschrijft de normering van de doelgroep van het jongerenwerk tot ongeveer 20 procent van de populatie jongeren.

- 6 Bent u het met ons eens dat 10 procent van de jongeren behoren tot de risicogroep, waarbinnen kans op criminaliteit en drugsgebruik groot is? Zo nee, waarom niet?

Nee.

In de gemeente Groningen uitgevoerd onderzoek leert inderdaad dat ongeveer 10 procent van de jongeren tot de groep risicojongeren moet worden gerekend. De definiëring van risicojongeren beperkt zich echter niet tot risico’s op het gebied van drugsgebruik en criminaliteit; ook risico’s op de leefgebieden school/werk, gezin en vrije tijd en eventuele gedragsstoornissen zijn in het begrip ‘risicojongeren’ inbegrepen.

- 7 De Stadspartij heeft vernomen dat het ACL slechts twee dagdelen per week is geopend voor tieners en jongeren. Wat is de oorzaak van deze beperkte openstelling?

Zie hiervoor de beantwoording van vraag 4

‘De oplossing’ (Een container te plaatsten aan de Wimpel voor de Kajuitjongeren)

- 1 Hoe gaat het nu met de containers die zijn geplaatst op de Joap’s in Hoogkerk (Zuiderweg) en de Oosterpoort (Esperantostraat). Worden deze goed gebruikt door de jongeren uit de leeftijdsgroep 12 tot en met 23 jaar?

Naar onze waarneming worden de containers in Hoogkerk en de Oosterpoort door jongeren niet of nauwelijks gebruikt. Als Joap voldoen deze containers naar onze mening dan ook niet aan de verwachtingen.

- 2 Bent u op de hoogte van het slechte functioneren van de container in de Oosterpoortwijk? Die container is te klein voor de groep waarvoor hij is bedoeld, en wordt bovendien niet door hen gebruikt.

Hiervan zijn wij op de hoogte.

- 3 Bent u het met ons eens dat de Joaps niet functioneren in de wintermaanden in verband met slechte weersomstandigheden?

Wij zijn met u van mening dat *deze* Joap’s niet voldoen aan de verwachtingen. Dit geldt ons inziens niet enkel in de wintermaanden en al evenmin in verband met –laat staan als gevolg van– slechte weersomstandigheden.

- 4 Hoe wilt u de problemen met de jongeren in Lewenborg gaan oplossen?

Het kennen van groepen jongeren en het hebben van contacten met groepen jongeren is een voorwaarde voor het kunnen ingrijpen op problemen met jongeren. Hierop zullen wij het jongerenwerk in Lewenborg blijven aanspreken. In het kader van de accommodatienota zullen wij terugkomen op de accommodatie-problemen. Daarnaast liggen er mogelijkheden in de begeleiding van jongeren in hun vrije tijd door sportclubs en niet te vergeten de ouders van de betreffende jongeren. Op wat kortere termijn is het wellicht een mogelijkheid een mobiele Joap in te richten aan de rand van het grasveld bij de Kajuit. Daarmee zou in elk geval overlast door geluid dat groepen jongeren kunnen voortbrengen 'bij de voordeur' zijn weggenomen.