

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2000/2001.- Nr. 31.

VRAGEN van de fractie van Student en Stad van mevrouw M.M.C.M. de Goeij betreffende het opheffen van het onderscheid tussen burger- en studentensportverenigingen in de Algemene Subsidieverordening 1996. (Binnengekomen: 12 maart 2001.)

Op grond van de Algemene subsidieverordening gemeente Groningen 1996 kan de gemeente subsidies en/of leningen verstrekken voor nieuwbouw, verbouw of groot onderhoud van clubgebouwen van sportverenigingen en voor de aanschaf van duurzame sportmaterialen voor de binnensporten. De keuze om plannen wel of niet te honoreren moet in eerste instantie gebaseerd worden op de subsidieverordening. De verordening draagt hiertoe de volgende criteria aan:

'Als de vraag naar subsidie groter is dan het beschikbare budget, dan worden de aanvragen die voor 1 december zijn ingediend het eerst toegekend, volgens de volgende criteria:

- a. Als eerste wordt subsidie toegekend voor plannen die om bouwtechnische redenen noodzakelijk zijn of voor plannen die samenhangen met een fusie.
- b. Als tweede wordt subsidie toegekend voor plannen als gevolg van een gedwongen verhuizing.
- c. Als laatste wordt subsidie toegekend aan een aanvrager die de afgelopen drie jaar voor dezelfde activiteiten subsidie heeft gekregen.
- d. Bij toepassing van a t/m c hebben burgerverenigingen voorrang boven studentenverenigingen.
- e. Als het bepaalde onder a t/m d zou leiden tot overschrijding van het budget, dan wordt het beschikbare bedrag naar evenredigheid onder de aanvragers verdeeld.'

Het zal U niet verbazen dat criterium (d) Student en Stad een doorn in het oog is. In 2000 is het criterium voor het eerst gehanteerd en is de aanvraag een studentenroeivereniging die aan alle overige criteria voldeed, afgewezen. In dit jaar was het totaal van gevraagde subsidies veel groter dan het beschikbare budget. Aangezien het onze verwachting is -die ambtelijk wordt onderschreven- dat ook in de toekomst meer subsidieaanvragen worden ingediend, dreigt dit criterium vaker op te spelen. Op deze manier worden studentensportverenigingen structureel benadeeld.

Wat ons betreft is het niet relevant of de aanvraag is ingediend door een studentenvereniging dan wel burgervereniging. Er zijn bovendien verschillende andere subgroepen in de stad die zich in een sportvereniging hebben georganiseerd en niet voor een dergelijk criterium worden gesteld! Het enige relevante criterium lijkt Student en Stad -afgezien van bovenstaande criteria- of voor realisering een beroep op een gemeentelijke bijdrage noodzakelijk is. Dat dit criterium reeds gehanteerd wordt, blijkt uit een brochure van de Dienst OCSW:

'Bij toekenning van de subsidie voor een plan zullen onder meer de volgende punten een rol kunnen spelen:

- Is realisering van de accommodatie alleen mogelijk met een gemeentelijke bijdrage¹?

Nu is het in het algemeen zo, dat de bijdrage die studentensportverenigingen voor clubgebouwen en onderhoud van de universiteit kunnen krijgen, bescheiden zijn. Zo kan via de ACLO hooguit een lening, verspreid over drie jaar, verschaft worden van maximaal 10.000 gulden voor clubgebouwen. Het Universitair Sportcentrum draagt primair niet bij aan de financiering van clubgebouwen maar laat dit aan verenigingen zelf over. Het centrum kan wel eventuele ontwikkelingen ondersteunen, zo levert het bijvoorbeeld de omheining van een sportgebied.

Dit vormt een reden te meer om studentensportverenigingen wel onder de reikwijdte van de subsidieverordening te scharen.

Naar aanleiding van eerdere vragen in de raadscommissie JOS verklaarde oud-wethouder Pijlman 'dit punt nog eens nader te bekijken' '...ook in het licht van samenwerking tussen gemeente, Hogeschool en Universiteit²'. In 1997 stelde de D66-fractie tenslotte vragen over hetzelfde onderwerp, waarin zij U verzochten een overleg op te starten tussen Rijksuniversiteit en Hanzehogeschool met betrekking tot de studentensportvoorzieningen. Daarop antwoordde uw college 'buitengewoon nauwe samenwerking' tussen de partijen voor te staan en de Raad over de besprekingen te blijven informeren³.

Op grond van bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan U:

1. Kan het College de Raad rapporteren inzake de samenwerking van Hanzehogeschool, Rijksuniversiteit en gemeente op het gebied van studentensportvoorzieningen?
2. Bent U bereid de Raad voor te stellen criterium (d), inzake het onderscheid tussen burger- en studentensportverenigingen, te schrappen uit de Algemene subsidieverordening 1996, 'investeringsregeling in clubgebouwen en sportmaterialen' titel 2, afdeling 1, paragraaf 2? Zo nee, bent U van mening dat het subsidiebudget verhoogd dient te worden? Zo nee, waarom niet?

¹ OCSW, *De gemeentelijke sport-subsidieregeling op een rij*. (Groningen z.d.)

¹ 'Subsidieregeling clubgebouwen en sportmaterialen'.

² *Verslag Raadscommissievergadering Jeugdbeleid, onderwijs en sport* 13 juli 2000.

³ *Vragen van mevrouw D. Westerdijk en de heer R.J. Bron, betreffende de studentensport* 14 februari 1997; *Beantwoording Burgemeester en Wethouders* 29 april 1997.

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 10 april 2001.

1. Wij werken al langere tijd samen met de Hanzehogeschool en de Rijksuniversiteit in de Werkgroep Sport en Bewegen. Daar is besloten een gezamenlijk onderzoek te verrichten naar trends en ontwikkelingen in de behoefte aan sportaccommodaties, met inbegrip van de accommodaties voor studentensport. Wij zullen de resultaten hiervan meenemen in de nieuwe sportvisie.
2. In de praktijk is er nauwelijks onderscheid tussen gemeentelijke subsidiemogelijkheden voor burger- en studentenverenigingen. De afgelopen jaren hebben bijna alle studentenverenigingen de aangevraagde subsidie gekregen. Wij hebben subsidie en een lening verstrekt aan de Groninger Studenten Rugby Club, de Groninger Studenten Roeivereniging Aegir, de stichting Exploitatie Tennishuisje (= gezamenlijke studententennisverenigingen), studentenroeivereniging Gyas en studentenvoetbalvereniging Knickerbockers. Slechts in één geval, studentenroeivereniging Aegir in 2000, moesten we een aanvraag afwijzen wegens gebrek aan voldoende middelen. Dit jaar zal het budget toereikend zijn om aan de vraag te kunnen voldoen. Aanvankelijk leek dit niet het geval, maar Aegir heeft haar aanvraag onlangs ingetrokken. Aegir moet dit jaar noodgedwongen tijd en geld investeren in de aanleg van een nieuw coachpad. In mei zullen wij u een voorstel aanbieden voor de verdeling van het budget. Wij zullen u vragen om onder andere aan Studentenvoetbalvereniging Forward een subsidie en een lening toe te kennen, voor haar nieuwe clubhuis op het universitair sportcomplex Paddepoel.

Op grond van het bovenstaande zijn wij niet bereid de raad voor te stellen criterium (d) te schrappen. Voor ons speelt daarbij nog steeds mee dat studentenverenigingen niet als gewone burgerverenigingen open staan voor alle inwoners van de stad. Ook is het zo dat sommige studentenverenigingen gebruik kunnen maken van voorzieningen - bijvoorbeeld op het universitair sportcentrum - die niet open staan voor burgerverenigingen. Op dit moment zien wij evenmin aanleiding om de subsidiebudgetten te verhogen. Wel werken wij op dit moment, zoals bekend, aan een nieuwe sportvisie. Gevolg van deze nieuwe visie kan zijn dat de subsidieregelingen, waaronder de "investeringsregeling" wordt aangepast.