

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 2.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende "website wethouder Verschuren".

(Binnengekomen: 9 januari 2007.)

Met grote belangstelling hebben we de bespiegelingen van uw college op het weblog van de Socialistische Partij, bij monde van wethouder Verschuren gelezen. In plaats van iedereen het beste toe te wensen voor 2007 lijkt uw college meer een bepaalde groep in deze prachtige stad te 'verwensen'.

Verschuren, of uw college, verhaalt op het weblog van de Socialistische Partij over een zinnebeeldig verhaal over een zedelijke waarheid op zijn website (www.peterverschuren.sp.nl). Het gaat over een stad, ergens lang geleden waar een zekere 'Vena Theodorus', als voorzitter van de plaatselijke koopliedengilde, met een uiterst negatieve houding de economische teloorgang van de stad weet te bewerkstelligen. Het is niet zo moeilijk om te raden dat het college, bij monde van Verschuren (burgemeester Wallage heeft mij bevestigd dat Peter Verschuren namens uw college zaken op de website van de Socialistische Partij schrijft) hier een vergelijking trekt met Theo Venema, de voorzitter van de Groninger City Club.

Deze uiterst negatieve oprisping van het college over de ondernemers in de binnenstad strookt niet met wat wethouder De Vries bij het aantreden van dit college benadrukte, namelijk dat dit college de ondernemers niet met pek en veren de stad wilde uitjagen. Het college doet nu, lijkt wel, het tegenovergestelde en stelt de verhouding met de ondernemers op scherp.

De Groninger City Club is een volwassen gesprekspartner van de gemeente die met het stadsbestuur om de tafel zit in het overleg van Binnenstadsmanagement om zaken aangaande de binnenstad te bespreken. Bovendien zou het college dit overleg moeten koesteren nu het college niet altijd met de individuele ondernemers hoeft te overleggen.

Kritiek op het functioneren van de Groninger City Club hoort dan ook naar mening van de VVD fractie thuis in het overleg van Binnenstadsmanagement.

De VVD fractie wil uw college de volgende vragen stellen.

1. Klopt het dat uw college op het weblog van Peter Verschuren of de Socialistische Partij een zinnebeeldige vergelijking tracht te maken met Theo Venema, voorzitter van de Groninger City Club? Zo nee, met wie maakt het college dan een vergelijking of is het zomaar een verhaaltje? Zo ja, waarom heeft uw college gemeend dit te moeten doen? Bij dit laatste graag concrete voorbeelden van uitspraken die tot e.e.a. aanleiding hebben gegeven.

2. Heeft uw college haar mening ook op andere wijze geventileerd naar de Groninger City Club en haar voorzitter? Zo nee, waarom niet, en zo ja, op welke wijze dan en wat was de inhoud dezes?
3. Is uw college ook met de VVD fractie van mening dat de ondernemers in de binnenstad een belangrijke, zonet de belangrijkste rol spelen als het gaat om de aantrekkelijkheid en gastvrijheid van de binnenstad? Zo nee, waarom niet en welke rol spelen de ondernemers in de binnenstad dan wel en hoe verhoudt deze rol zich tot de rol van het stadsbestuur?
4. Welke collegeleden zijn formeel lid van de Stuurgroep van Binnenstadsmanagement? Hoe vaak, en welke collegeleden frequenteren het overleg in het kader van het Binnenstadsmanagement? Wij verzoeken u inzage te geven in de aanwezigheid van de betreffende collegeleden bij het overleg in het kader van Binnenstadsmanagement van het afgelopen half jaar.
5. Is uw college van mening dat het overleg in het kader van Binnenstadsmanagement een vruchtbaar overleg is? Zo ja, graag een toelichting op de waardevolle overlegonderwerpen, zo nee, waarom niet?
6. Gaat uw college in de toekomst vaker haar mening over een bepaalde groep mensen in de gemeente Groningen ventileren op de website van de Socialistische Partij of dhr. Verschuren? Graag een toelichting op uw antwoord.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 11 januari 2007.

Algemeen.

Op zaterdag 6 januari jl. schreef wethouder Peter Verschuren op zijn weblog een *parabel* met de titel 'Hoe Vena Theodorus zijn gelijk organiseerde'. In deze gelijkenis houdt Verschuren de voorzitter van de Groninger City Club (GCC), Theo Venema, op lichtvoetige wijze een spiegel voor. De kern van zijn boodschap: wie lang genoeg de ondergang van de binnenstad blijft prediken en het stadsbestuur een gebrek aan daadkracht verwijt, krijgt uiteindelijk vanzelf gelijk.

Een parabel wordt doorgaans gebruikt om de lezer(s) op een ludieke manier aan het denken te zetten. Niet meer en niet minder. Het hanteren van een metafoor kan helpen om gevoelige zaken bespreekbaar te maken.

Alvorens uw vragen te beantwoorden willen wij nogmaals benadrukken dat Peter Verschuren op persoonlijke titel een weblog schrijft en tegelijkertijd deel uitmaakt van ons college. Daarom laten we de parabel voor zijn rekening. Waar het om gaat, is de inzet van ons voltallige college en om, samen met de GCC, keihard en continu aan de versterking van de aantrekkingskracht van onze binnenstad, een sterk ondernemersklimaat en de bereikbaarheid van Groningen te blijven werken. In dat licht kunnen wij u meedelen dat wij in 2007 onze nieuwe visie op de binnenstad zullen formuleren en bespreken met alle betrokken partijen inclusief de GCC. Ten slotte zullen wij op korte termijn het bestuur van de GCC uitnodigen op het Stadhuis om op constructieve wijze met het college van gedachten te wisselen over de toekomst van onze (binnen)stad.

Ten aanzien van de vragen:

1. Zie de toelichting.
2. Zie de toelichting.
3. Jazeker.
4. Op donderdag 18 januari a.s. is alvast de eerstvolgende bijeenkomst van de stuurgroep Binnenstadsmanagement. De stuurgroep, met daarin de portefeuillehouders Dijkstra, Dekker en Visscher, komt normaliter 3 maal per jaar bijeen. De laatste stuurgroep was op 7 september 2006. Door andere afspraken waren de wethouders Dekker en Visscher op dat tijdstip verhinderd. Dit staat nog los van regelmatige reguliere contacten tussen leden van ons college en vertegenwoordigers van het GCC.
5. Ja. Zie de vorenstaande toelichting.
6. Niet van toepassing.

BIJLAGE

Weblog Peter Verschuren - zaterdag 6 januari 2007

Hoe Vena Theodorus zijn gelijk organiseerde

Een actuele parabel

Lang geleden was er in een land ver hier vandaan een welvarende stad. De boeren uit de omgeving kwamen er graag om nieuwe gereedschappen en luxe kleding te kopen en de hardwerkende inwoners waren veelvoudig te vinden in de vele taveernes, herbergen en winkels die het hart van de stad vormden.

De stadhouder en de stadsraad beseften dat het voor het voortduren van de welvaart noodzakelijk was dat de mensen graag naar hun stad zouden blijven komen. Daarom spaarden ze kosten noch moeite om straten en pleinen schoon en vrolijk te houden, organiseerden ze volop festiviteiten en bouwden ze fraaie nieuwe paleizen waaraan bezoekers van heide en verre zich kwamen vergapen. De inwoners roemden de wijsheid van hun leiders en prezen zich gelukkig in deze stad te wonen.

Totdat afgunst en wrok hun schaduw over de daken wierpen. Bij de verkiezing voor de nieuwe stadsraad had Vena Theodorus, de voorzitter van het machtige koopliedengilde, vergeefs campagne gevoerd voor zijn beschermelingen. Zij werden niet gekozen, waarna Theodorus het gevecht tegen zijn frustraties verloor. Elke gelegenheid nam hij te baat om zijn giftige kritiek te spuien op de stadhouder en de stadsraad. Zij zouden geen oog hebben voor de belangen van de kooplieden en de ondergang van de stad over zich afroepen. De mensen in de stad begrepen de kritiek niet goed – want zij zagen alleen maar méér bezoekers en welvaart – maar raakten er wel door in verwarring. ‘Theodorus is een wijs en machtig man’, zeiden ze. ‘Zijn voorspelling dat het slecht afloopt met onze stad, kunnen we niet ongestraft in de wind slaan’. Vrees besloop de harten van de mensen. Kooplieden verplaatsten hun winkels naar een nabijgelegen stad. Boeren uit de omliggende dorpen merkten dat de vrolijke sfeer verdween en besloten hun spullen voortaan elders te halen. Herbergen sloten hun deuren en naar de fraaie paleizen kwam niemand meer kijken. Theodorus had zijn eigen gelijk geschapen: het ging slecht met de stad.....