

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 7.

VRAGEN van VVD van de heer M. Boumans betreffende de stagnerende woningbouw.  
(Binnengekomen: 2 februari 2004.)

Afgelopen vrijdag vond een congres plaats van BouwNed Noord, de organisatie van Noordelijke bouwondernemers. Tijdens dit congres kwam nadrukkelijk naar voren dat de bouw van woningen fors achter blijft bij de behoefte. De bouwers produceren ongeveer de helft van het gewenste aantal woningen. De redenen hiervoor zouden zijn dat de besluitvorming door de overheid complex en tijdrovend is, de procedures rond bestemmingsplannen te lang duren en dat er onvoldoende capaciteit is bij overheden.

Het College van B&W van Groningen stelt regelmatig plannings voor de woningbouw bij. Recent is aangekondigd dat slechts de helft van het geplande aantal woningen gerealiseerd zal worden. De oorzaak hiervoor wordt vooral bij de marktpartijen gelegd. Deze zouden bijvoorbeeld te weinig risico's durven te nemen doordat de consument voorzichtiger is geworden.

Geconcludeerd kan in ieder geval worden dat de stagnerende woningbouw slecht is voor de Groningse economie, de werkgelegenheid hiermee in het nauw komt en dat allerlei beleidsvoornemens (bijvoorbeeld Stad van Straks Extra) van de gemeente Groningen op deze manier ook vertraging oplopen.

Bovendien is het opmerkelijk dat beide verklaringen voor de stagnerende woningbouw haaks op elkaar lijken te staan.

De Groningse VVD fractie heeft daarom de volgende vragen:

- 1) Wat vindt het College van de door de bouwsector genoemde oorzaken voor de stagnerende woningbouw?
- 2) Doen deze situaties zich ook in de gemeente Groningen voor?
- 3) Mocht dat het geval zijn, kan het College dan op korte termijn in overleg met marktpartijen een aantal concrete bouwstimuleringsmaatregelen benoemen en uitvoeren?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 24 februari 2004.

1. De bouwers noemen als redenen de complexe en tijdrovende besluitvorming door de overheid, de te lange procedures rond bestemmingsplannen en het gebrek aan capaciteit. In de verschillende voortgangsrapportages woningbouw die vorig jaar zijn verschenen heeft ons college deze redenen ook genoemd als aanleiding voor de tegenvallende woningbouwproductie. Maar wat ons college betreft, zijn dit niet de belangrijkste. De hoofdredenen blijven naar onze mening de voortdurende afwachtende houding van de consumenten en ontwikkelaars en de tegenvallende verkoop als gevolg van de verslechterende economische omstandigheden.  
Zo zijn er bijvoorbeeld na de laatste projecten in Gravenburg geen nieuwe projecten in de uitleg meer te koop aangeboden.
2. De complexe en tijdrovende besluitvorming speelt duidelijk een rol. Maar dit wordt door ons college vooral als een wederzijds probleem gevoeld. Bijvoorbeeld de onderhandelingen van veel projecten boeken weliswaar goede vooruitgang, maar de definitieve overeenkomsten laten in een groot aantal gevallen nog steeds op zich wachten.  
De lange bestemmingsplanprocedures spelen in een enkel geval een rol. Maar hebben maar een zeer beperkte invloed op de tegenvallende woningbouwproductie als geheel.  
Het gebrek aan capaciteit is vooralsnog niet een situatie die in de gemeente Groningen speelt.
3. In november 2002 is ons college met de provincie Groningen een aantal maatregelen overeengekomen in 'het plan van aanpak versnelling woningbouw'. Aanvullend daarop is in de eindrapportage woningbouw 2002 een aantal maatregelen genoemd waar eveneens aan gewerkt wordt en zijn daarnaast nog een aantal instrumenten in voorbereiding. In de eindrapportage woningbouw 2003 wordt de stand van zaken hierover gegeven.  
Aanvullend daarop is ons college altijd bereid om in overleg met marktpartijen na te gaan welke bouwstimuleringsmaatregelen nog meer mogelijk zijn. Concrete ideeën zijn daarom altijd welkom.