

Schriftelijke vragen ex artikel 42 RvO gemeente Groningen

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Groningen

Betreft: Inspectierapport “De burger bediend in 2013”

Datum: 10 november 2013

Geacht College,

De afgelopen dagen verschenen er, o.a. [in dit artikel](#) van de Inspectie SZW van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en [dit](#) artikel op de nieuwssite van RTL Nieuws berichten over de rapportage van de Inspectie SZW “De burger bediend in 2013”, gekoppeld aan de nota van bevindingen “Veilig gebruik Suwinet 2013”. In deze programmarapportage beschrijft de Inspectie SZW hoe de gegevensuitwisseling binnen de sector werk en inkomen zich in de periode 2010 – 2013 heeft ontwikkeld. De rapportage gaat in op de wijze waarop de SUWI-partners de bij hen beschikbare gegevens over de burger hergebruiken en hoe zij daarbij invulling geven aan de bescherming van persoonsgegevens, borging van gegevenskwaliteit en transparantie. Ook rapporteert de inspectie de uitkomsten van een onderzoek naar de beveiliging van Suwinet bij gemeenten, dat zij op verzoek van de staatssecretaris van SZW heeft uitgevoerd. Het betreft een omvangrijk onderzoek, dat dankzij de grootte van de steekproef, representatief mag worden genoemd voor alle gemeenten in Nederland.

Naar aanleiding van de conclusies van dit onderzoek heeft staatssecretaris Klijnsma het volgende laten weten:

“De conclusies van de Inspectie zijn zeer ernstig. Net als de VNG ben ik ook geschokt. Het is onacceptabel dat de informatiebeveiliging rond de gegevensuitwisseling via Suwinet zo slecht op orde is. Ik vind dat gemeenten dit met de hoogste prioriteit moeten aanpakken.”

Aangezien ook de D66 fractie geschokt is over de resultaten, stellen wij u de volgende vragen:

1. Herkent u het beeld dat in de verschillende rapportages wordt geschetst als zou de informatiebeveiliging rondom de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) verward worden met die van Suwinet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college hieraan veranderen?

Eén van de belangrijke conclusies luidt dat de beveiliging van persoonsgegevens bij gemeenten niet op orde is. Slechts 4% van de gemeenten voldoet aan de zeven belangrijkste door de inspectie getoetste normen -gericht op het voorkomen dat persoonsgegevens van burgers worden geraadpleegd zonder dat daarvoor een goede reden is- en voldoen daarmee op deze punten aan hun verplichtingen. Het gaat hierbij om normen t.a.v. het beveiligingsbeleid, de organisatie van de beveiliging en het controleren van door medewerkers opgevraagde persoonsgegevens. De D66 fractie is op de hoogte van het huidige privacybeleid van de gemeente Groningen. De gemeente Groningen behoorde echter niet tot één van de 80 steekproefgemeenten.

2. Is uw college bereid om via dezelfde meetmethodiek te bekijken of de gemeente Groningen wél voldoet aan de verplichte normen? Zo nee, waarom niet?
3. Worden de bevoegdheden aan medewerkers binnen de gemeente Groningen conform de voorwaarden verstrekt? Zo nee, bent u bereid daar maatregelen voor te treffen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
4. In hoeverre vraagt de gemeente Groningen algemene en/of specifieke rapportages op bij Bureau Keteninformatisering Werk & Inkomen (BKWI) over het gebruik van Suwinet op basis van logfiles?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Namens de fractie van D66 Groningen,

Berndt Benjamins