

Groningen, 6 december 2013

Geacht college,

Uit het Dagblad van het Noorden van vandaag (zie bijlage) blijkt dat wethouder Visscher, onder meer verantwoordelijk voor Stadstoezicht, in april een foto heeft gemaakt van de rode loper die bij de nieuwe winkel van Skins ligt (130 bij 130 cm) en daarmee de toezichthoudende ambtenaren "aan het werk" heeft gezet. Het resultaat is een langlopende procedure die waarschijnlijk eindigt bij de rechtbank.

Regels zijn regels en die gelden voor iedereen. Als de betreffende ondernemer in overtreding is, dan is het logisch dat hij daarvoor wordt beboet. Ook al is in dit geval de regel, naar de mening van de VVD, volstrekt overbodig.

De VVD vindt dat ondernemers heel goed zelf en met elkaar in staat zijn om het straatbeeld op orde te houden. Bij een bij elkaar geraapt zootje heeft namelijk geen enkele ondernemer baat. Een uitnodigende uitstraling van de zaak zorgt er immers voor dat consumenten zich welkom voelen. Dit is hoogst waarschijnlijk ook wat de ondernemer heeft beoogd te bereiken met het neerleggen van de - door de wethouder - vermaledijde rode loper.

Een - voor ons - nieuw fenomeen is echter dat individuele wethouders handhavende ambtenaren op pad sturen om in te grijpen in bepaalde situaties. Volgens het artikel is dit ook niet de eerste keer dat dit is gebeurd. Met het oog op de onlangs gevoerde discussie over Stadstoezicht, waarbij de professionele vrijheid van handhavers één van de voornaamste discussiepunten was (moet een ambtenaar altijd een boete uitschrijven of heeft hij de ruimte om in sommige gevallen een overtreding door de vingers te zien?), vragen wij ons af of het wenselijk en verstandig is dat wethouders op deze manier invulling geven aan hun functie. Vooral omdat op deze manier het beeld ontstaat van politieke inkleuring van de handhaving. Het lijkt ons namelijk sterk dat collegeleden ook foto's maken van stadgers die bijvoorbeeld het bedelverbod overtreden en die doorgeven aan de handhavende instanties.

Bovenstaande leidt de VVD tot het stellen van de volgende vragen:

1. Komt het inderdaad vaker voor dat collegeleden zaken aandragen bij handhavers, zoals vermeld in het artikel? Zo ja, graag een overzicht van zaken die door hen zijn aangedragen bij de handhavers en de resultaten daarvan.
2. Indien er sprake is van in de vorige vraag bedoelde situaties, worden daarbij ook zaken aangedragen waarbij niet-ondernemers in overtreding zijn?
3. Hoe verhoudt de professionele vrijheid van handhavers zich tot deze manier van opereren van collegeleden in deze zaak?
4. Worden zaken die zijn aangedragen door collegeleden anders behandeld dan zaken die door de handhavers zelf naar voren zijn gebracht? In hoeverre weegt mee dat een overtreding door een wethouder wordt geconstateerd en aangegeven?

Met vriendelijke groet,

Rolf Koops
VVD

Sabine Koebrugge
VVD