

# GROENLINKS

Aan: Het college van B&W van de gemeente Groningen  
Betreft: vragen ex art. 41 RvO inzake plan zoekt pand

Groningen, 18 maart 2014

Geacht college,

Lege ruimte is zonde, omdat het kapitaal dat geïnvesteerd is in het bouwen ervan, geen enkel rendement oplevert. Groningen timmert aan de weg om leegstand in kaart te brengen en te koppelen aan Stadgers en ondernemers. Op die manier winnen nieuwe initiatieven terrein en wordt de bedrijvigheid in de stad gestimuleerd. Onze motie daarover<sup>1</sup> leidde tot de realisatie van het prachtige platform RUIJITE in STAD waar doeners, ideeën en ruimte elkaar vinden. Een pand dat weer gebruikt wordt, zorgt voor levendigheid, mensen op straat en maatschappelijk rendement in de vorm van actieve bewoners en activiteiten voor andere bewoners. Als in een pand bovendien een ondernemer komt, ontstaat ook werkgelegenheid, direct of indirect. Goed voor de buurt en de Groninger economie, maar ook voor de eigenaren van leegstaande panden in die buurt. Kortom: zowel sociaal als economisch rendabel.

Waar het volgens de fractie van GroenLinks, als ook enkele ondernemers in de stad, nog aan ontbreekt is een groot en industrieel pand – denk aan een loods of fabriekshal – waar grote festivals en evenementen georganiseerd kunnen worden. Volgens de fractie van GroenLinks zou deze zoektocht door ondernemers en de gemeente moeten worden gestart: in co-creatie. Deze zoektocht zou volgens de fractie tevens een pilot moeten zijn om in kaart brengen welke belemmeringen er zijn in gemeentelijke wet- en regelgeving, om die vervolgens te kunnen tackelen en te vergemakkelijken.

## **Evenementenbeleid**

In januari is bij de behandeling van het strategisch evenementenbeleid een motie van onze fractie aangenomen die moet leiden tot het in kaart brengen van 17 buitenlocaties voor het organiseren van evenementen. Volgens GroenLinks een middel om te zorgen voor betere en meer spreiding van evenementen, en dan met name dance-events. Met meer mogelijkheden wordt de creatieve industrie in Groningen meer middelen gegeven om te ondernemen.

Onze fractie constateert dat waar in andere steden grote fabriekshallen en loodsen verrijzen tot creatieve broedplaatsen, in Groningen het aanbod aan binnenlocaties een impuls verdient. Karakteristieke plekken genoeg in Groningen. Soms hoeft alleen het hoognodige worden gedaan om een historisch pand tot een grootstedelijke plek te transformeren. Onze fractie heeft contact met verschillende ondernemers die een dergelijke plek missen binnen het aanbod aan locaties waar bijvoorbeeld dance-events

---

<sup>1</sup> Motie 30 januari 203 inzake kansen voor tijdelijk gebruik maken.

gehouden kunnen worden. Tevens zou het een extra mogelijkheid zijn voor (grotere) festivals en evenementen die op dit moment nog in de buitenlucht worden gehouden. Zij geven aan steun van de gemeente nodig te hebben bij de realisatie van een dergelijke plek, waar private of vastgoedeigenaren ook bij betrokken zijn. Volgens onze fractie past dit proces prima binnen de uitwerking van de motie 'Dance visie', waarbij samen met de dance-industrie vorm wordt gegeven aan het verder stimuleren van de dance-industrie in Groningen.

Dit leidt bij onze fractie tot de volgende vragen:

1. Is het college met GroenLinks van mening dat een groot industrieel pand (een fabriekshal of loods bijvoorbeeld) van toegevoegde waarde zou kunnen zijn op het gemeentelijk aanbod aan evenementenlocaties? Waarom wel of niet?
2. Is het college bereid samen met culturele ondernemers op zoek te gaan (co-creatie) naar een dergelijke plek, en dit proces te steunen? Waarom wel of niet? Hoe ziet zo'n proces van co-creatie er volgens het college uit?
3. Het vereenvoudigen van gemeentelijke wet- en regelgeving (denk ook aan vergunningen) is één van de opdrachten binnen het strategisch evenementenbeleid. Dat het mensen en initiatieven in de stad makkelijker moet worden gemaakt om ergens mee aan de slag te gaan – is een breed gedeelde visie in de raad. Is het college bereid de hier voorgestelde zoektocht als pilot in te steken? Om zo de kansen, drempels en hiaten in kaart te brengen? Waarom wel of niet?

Namens GroenLinks-fractie,  
Kris van der Veen