

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 50.

VRAGEN van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende afval grote evenementen.
(Binnengekomen: 13 augustus 2007.)

Het is een beeld dat veel Groningers herkennen: na grote evenementen in de binnenstad liggen er grote hoeveelheden plastic weggooi-bekertjes op straat. Die grote hoeveelheid afval is onwenselijk, en de huidige gang van zaken is bovendien milieuonvriendelijk. In deze KEI-week zal dit probleem waarschijnlijk ook weer de kop opsteken.

Omdat het productieproces van plastic bekertjes klimaatonvriendelijk is, zou de GroenLinks-fractie liever zien dat ze zouden worden vervangen door harde bekertjes. Daarop zou dan statiegeld kunnen worden geheven. Dat zorgt voor een milieuvriendelijker gebruik van materialen en minder afval op straat. Hoewel deze optie volgens de GroenLinks-fractie de voorkeur verdient, worden in verschillende steden en bij verschillende evenementen ook andere systemen toegepast om tot minder afval en een duurzamere aanpak te komen. Een van die systemen is om het inleveren van een groot aantal bekertjes met geld te belonen.

Naar aanleiding van het voorgaande heeft de GroenLinks-fractie de volgende vragen:

1. Is het college in staat en bereid aanvullende eisen te stellen bij het verstrekken van vergunningen voor evenementen in de binnenstad om tot minder afval en een milieuvriendelijkere aanpak te komen? Zoja, hoe wil het college dat invullen? Zonee, waarom niet?
2. Is het college in staat en bereid om het gebruik van harde bekertjes in plaats van weggooi-bekertjes in die aanvullende eisen op te nemen? Zonee, waarom niet?
3. Is het college in staat en bereid om het heffen van statiegeld in die aanvullende eisen op te nemen? Zonee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 3 september 2007.

Toelichting.

In een evenementenvergunning kunnen op grond van de APVG 2005 voorwaarden opgenomen worden om het evenement zo goed mogelijk te laten verlopen op het gebied van openbare orde, (verkeers)veiligheid, bescherming van groenvoor-

zienen en om overlast te voorkomen en te beperken. Dit is nader uitgewerkt in de beleidsnota "Feesten in Balans". Ook overlast en hinder op het gebied van verontreiniging valt hieronder.

Bij grote evenementen vindt overleg plaats tussen de afdeling Reiniging van de Milieudienst en de organisator van het evenement over de schoonmaak van het evenemententerrein. In veruit de meeste gevallen vindt uitvoering hiervan ook door de Milieudienst plaats. Milieu-aspecten, zoals het gebruik van milieuvriendelijke bekers, zouden een grotere rol kunnen gaan spelen. Dit past ook in de visie van Groningen op duurzaamheid.

Wij beschikken momenteel niet over een volledige LCA (Life-Cycle-Analysys) van de milieu-effecten bij het gebruik van wegwerpbekers enerzijds en harde kunststof bekers of biologisch afbreekbare bekers anderzijds.

Voor de biologisch afbreekbare bekers geldt echter dat het milieuvoordeel alleen van toepassing is als de bekers separaat worden ingezameld en vervolgens worden gecomposteerd. De weggeworpen bekers worden momenteel met het overige veegvuil ingezameld en ter verwerking aangeboden. Dat betekent dat deze bekers alsnog gewoon te Wijster verbrand worden, zodat het potentiële voordeel niet wordt behaald.

Voor de harde kunststof bekers ligt dit anders. De methode, zoals die onder andere in Amsterdam wordt toegepast, houdt in dat de bekers tegen statiegeld (€1,00) door de horecaondernemer met een buitentap aan de klant ter beschikking wordt gesteld, en dat de klant bij inlevering van de beker het statiegeld weer terug krijgt. Hierdoor zal het aantal bekers dat uiteindelijk bij het zwerfafval terecht komt, aanzienlijk afnemen. Uit het oogpunt van afvalpreventie is dit derhalve een goed systeem. Het daadwerkelijke milieurendement hangt daarnaast af van de mate van hergebruik (positief) ten opzichte van de effecten van het schoonmaken en het vervoer van de bekers (negatief). Want uiteindelijk belandt ook de harde kunststof beker bij het afval en wordt deze verbrand. Overigens levert deze verbranding in het algemeen weer elektriciteit op. Hier geldt eigenlijk dezelfde afweging als bij het meervoudig gebruik van grote PET-flessen. Vooralsnog gaan wij er echter van uit, dat ook het totale milieurendement van de harde kunststof bekers beter is dan van de wegwerpbekers.

Invoering van een verplichting tot het gebruik van harde kunststof bekers inclusief een statiegeldsysteem is niet zonder meer te regelen. Het is met name van belang dat er voldoende draagvlak is bij de horeca. Die immers moeten voor de uitvoering zorgen, waarbij er natuurlijk wel initieel een ondersteuning vanuit de gemeente kan komen.

Dit leidt tot de volgende beantwoording:

1. Wij zullen in overleg gaan met de vertegenwoordiging van de horeca om de verplichtstelling van het gebruik van harde kunststof bekers inclusief een statiegeldsysteem te bespreken. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zullen wij aanvullende eisen stellen in de evenementenvergunning. In 2008 zullen wij u hierover nader informeren.
2. Zie 1.
3. Zie 1.