

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 8.

VRAGEN van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende gereguleerde wietteelt.

(Binnengekomen: 25 januari 2013)

In diverse gemeenten zijn initiatieven ontstaan voor gereguleerde wietteelt. In Groningen hebben GroenLinks en de VVD in 2005 via schriftelijke vragen verzocht de mogelijkheden voor een proef met wietteelt te verkennen en uw college bleek hier in beginsel positief tegenover te staan. Ook Eindhoven en Utrecht willen al heel lang aan de slag met een proef en daar hebben zich onlangs Rotterdam, Tilburg, Nijmegen en Leeuwarden bijgevoegd. Eindhoven wilde coffeeshops wiet laten kweken voor een vaste klantenkring. Rotterdam wil legale wietplantages onder toezicht van de gemeente. Utrecht wil wiet voor eigen gebruik gecontroleerd laten kweken in clubverband. Volgens een onderzoeksrapport naar experimenten met het gedogen van wietteelt uit 2005 kan cannabisteelt voor eigen gebruik nationaal geregeld worden. Utrecht zoekt aansluiting bij deze regel en meent zo niet in strijd te hoeven komen met geldende wetgeving.

Nederlands drugsbeleid

In het jaar 2009 publiceerde het Trimbosinstituut de omvangrijke ‘Evaluatie van het Nederlands Drugsbeleid’. In deze evaluatie wordt het Nederlandse drugsbeleid van de afgelopen 35 jaar onder de loep genomen. De evaluatie laat in de eerste plaats zien in hoeverre de hoofddoelstellingen van het Nederlands drugsbeleid gerealiseerd zijn. Die doelstellingen zoals geformuleerd in de Drugsnota 1995, betreffen de preventie en beheersing van de uit drugsgebruik voortvloeiende individuele en gemeenschapsrisico's. Eén van de middelen om die doelstellingen te bereiken is het huidige coffeeshopbeleid, dat erop is gericht de soft- en harddrugsmarkt van elkaar te scheiden om het risico voor gebruikers om in aanraking te komen met harddrugs te verkleinen. Uit de conclusies die het Trimbosinstituut hierover trekt blijkt dat dit beleid succesvol is. Er is sprake van een sterke scheiding tussen de markten voor cannabis en harddrugs en het gebruik in Nederland van alle drugs behalve ecstasy ligt lager dan in de ons omringende landen en de Verenigde Staten.

Gevaren van de huidige situatie

In het verleden is in de Groningse gemeenteraad meerdere keren gesproken over het legaliseren van de zogenaamde ‘achterdeur problematiek’. Kortgezegd komt die problematiek er op neer dat het in Nederland op dit moment gedoogd wordt om softdrugs te verkopen en te gebruiken, maar dat de aanlevering en productie van softdrugs niet gedoogd worden. Voor koffieshophouders is een normale bedrijfsvoering daardoor onmogelijk. De illegale teelt, die het gevolg is van het huidige beleid, leidt tot veel overlast, gevaarlijke situaties en criminaliteit. Ook in de

stad zijn de laatste twee maanden maar liefst 7 wietkwekerijen opgerold: in december aan de Kremersheerd, de Kievitstraat en de Iepenlaan, in januari aan de Maria Dermoutlaan, de Haddingestraat, de Bremenweg en deze week aan de Turfsingel. De elektriciteit werd in bijna alle gevallen illegaal afgetapt en er bestond veelal een groot risico op brand. Eerder vloog aan de Turfsingel een woonboot in brand vanwege een wietkwekerij. In de hele provincie bedroeg het aantal opgerolde kwekerijen alleen dit jaar al 24! Graag zouden wij zien dat hiervoor een oplossing komt.

Voordelen gereguleerde wietkweek

Dat gereguleerde wietkweek op zichzelf geen praktische problemen met zich meebrengt bewijst de kweek van wiet voor medicinale doeleinden, waarbij gespecialiseerde bedrijven onder toezicht van een overheidsinstantie (BMC) diverse soorten wiet kweken voor apothekers en ziekenhuizen. Er zijn grote voordelen aan de regulering van wietkweek.

- 1) *Veiligheid.* Je bent in één klap de hele criminaliteit rond softdrugs kwijt. Dat scheelt enorm in criminaliteitsbestrijding, zowel qua geld als qua personeel. Er zullen geen illegale wietplantages meer zijn met bijkomstigheden als het illegaal aftappen van stroom en de verhoogde kans op brand.
- 2) *Volksgezondheid.* Met gereguleerde wietteelt ben je in staat om de kwaliteit van de wiet te bewaken. Je kunt er voor zorgen dat het THC-gehalte tot gewenste proporties wordt teruggebracht.
- 3) *Extra inkomsten.* De grote winsten die nu in de onderwereld met de kweek van softdrugs worden gemaakt zouden bij gereguleerde kweek in de overheidskas kunnen vloeien. In de Spaanse gemeente Rasquera, ongeveer 170 km ten zuiden van Barcelona met negenhonderd inwoners en een schuld van 1,3 miljoen euro, liet burgemeester Bernat Pellisa onderzoeken of de regionale cannabisvereniging, de Asociación Barcelonesa Cannábica de Autoconsumo, marihuana mag verbouwen op gemeentegrond. In ruil daarvoor zou de gemeente 550.000 euro aan huur ontvangen, waarmee een begin zou kunnen worden gemaakt met de sanering van de schuld. De burgemeester werd gesteund door een meerderheid van de bevolking, maar niet door de regionale overheid, die aankondigde dat als de plantage er komt, zij de Mossos d'Esquadra, de oproerpolitie erop af zal sturen.

Het Dagblad van het Noorden constateerde vandaag in een commentaar: “Er is maar één afdoende manier om de criminaliteit te bestrijden die met het wietgebruik gepaard gaat. Legalisering van softdrugs.”

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft GroenLinks de volgende vragen:

- 1) Is het college het met GroenLinks eens dat het legaliseren van de achterdeurproblematiek door middel van gereguleerde wietteelt veel voordelen heeft ten opzichte van de huidige praktijk? Zo nee, graag uitgebreide argumentatie.
- 2) Zo ja, bent u bereid om zich aan te sluiten bij de vele initiatieven die er in Nederland zijn om te komen tot een proef met gereguleerde wietteelt en hierover met de landelijke overheid in gesprek te gaan?