

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 73.

VRAGEN van Student en Stad van de heer F. van Leeuwen betreffende tarieven afvalstoffenheffing.  
(Binnengekomen: 10 december 2007.)

De Gemeente Groningen heeft zijn tarieven voor de afvalstoffenheffing 2008 bekend gemaakt. Daarbij wordt er, naast de huidige drie categorieën van één-, twee- en meerpersoonshuishoudens, een vierde categorie geïntroduceerd: acht of meer bewoners op één perceel betalen voortaan € 442,92 aan afvalstoffenheffing.

Eind 2005 is er gesproken over DIFTAR bij afvalstoffenheffing. Door de Raad is er toentertijd voor gekozen om niet de aangeboden hoeveelheid afval te belasten, maar een indeling te maken op grond van het aantal bewoners van een pand. De nieuwe categorie voor acht of meer bewoners voldoet daarmee aan het principe van “de vervuiler betaald”, maar doet feitelijk gezien geen recht aan de daadwerkelijke hoeveelheid door een perceel aangeboden afval. Hoewel Student en Stad de logica dat waar meer mensen wonen ook meer afval wordt geproduceerd volgt, neemt dit niet weg dat de nieuwe indeling ons redelijk willekeurig lijkt.

In de praktijk blijkt dat er momenteel weinig gezinnen met zes of meer kinderen woonachtig zijn in de stad. Daarom is deze maatregel volgens Student en Stad vooral van toepassing op de (grotere) kamerverhuurpanden. Voor kamerverhuurpanden gelden in het kader van het flankerend beleid studentenhuysvesting onder andere regels ten aanzien van brandveiligheid, vluchtwegen en hygiëne. Hiermee wordt dan ook expliciet een onderscheid gemaakt tussen reguliere woningen en kamerverhuurpanden. Het achterliggende idee hierbij is dat de sociale structuren binnen een kamerverhuurpand dusdanig afwijkend zijn, dat aanvullende maatregelen gewenst zijn. Deze systematiek is echter niet doorgetrokken naar het beleid met betrekking tot de afvalstoffenheffing: de bewoner van het perceel die volgens de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) het langste (onafgebroken) woonachtig is op dat perceel ontvangt de aanslag. Hierbij wordt verder geen aandacht besteed aan de vraag hoe deze bewoner de omslag van de afvalstoffenheffing binnenshuis dient te verzorgen.

Voor bewoners van kamerverhuurpanden (studenten) die vaak moeten rondkomen van een minimuminkomen, is een bedrag van meer dan € 400 fors te noemen. Zoals eerder aangegeven is de sociale structuur binnenshuis afwijkend ten opzichte van reguliere bewoning, hierdoor verloopt de declaratie van de afvalstoffenheffing bij medebewoners niet altijd even soepel.

Gelet op het voorgaande brengt een extra categorie voor de afvalstoffenheffing, die vooral gericht lijkt te zijn op kamerverhuurpanden, naar de mening van Student en Stad met zich mee dat er ook over de wijze van heffing nagedacht dient te worden.

Wij stellen u dan ook de volgende vragen:

1. De grens voor de vierde categorie bij de afvalstoffenheffing (acht personen of meer) lijkt redelijk arbitrair. Wat is de motivatie bij juist deze indeling?
2. Is uw College met Student en Stad van mening dat de maatregel, om percelen met acht of meer bewoners voor € 442,92 aan afvalstoffenheffing te belasten, voornamelijk kamerverhuurpanden treft?
3. Bij de tarieven voor 2007 is het verschil per categorie € 20,00. Waarom is deze systematiek voor 2008 losgelaten? Kunt u aangeven hoe de vier verschillende tarieven zich met elkaar verhouden?
4. In 2005 is er gesproken over een verregaande invoering van DIFTAR, waarbij recht wordt gedaan aan het principe “de vervuiler betaald.” In de motivatie voor de nieuwe categorie refereert uw College hier opnieuw aan. Zijn er concrete plannen om de huidige heffingssystematiek binnen afzienbare tijd te evalueren?
5. Is uw College bekend met het feit dat de huidige manier van incassering van de afvalstoffenheffing, waarbij binnen een heffingsjaar soms aan vier verschillende personen op een perceel een heffing wordt opgelegd, door veel kamerverhuurpandbewoners als hinderlijk en omslachtig wordt ervaren? Bent u daarnaast bekend met het gegeven dat de interne verrekening van de afvalstoffenheffing ook regelmatig voor problemen zorgt?
6. Is uw College bereid om, in het kader van het onderscheid dat er nu al wordt gemaakt tussen reguliere woningen en kamerverhuurpanden, na te denken over een apart instrumentarium bij aanslag en incasso van de afvalstoffenheffing bij kamerverhuurpanden? Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een persoonlijke aanslag. Zo ja? Op welke termijn kunnen wij voorstellen daartoe verwachten? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 18 december 2007.

1. Geconstateerd is dat de adressen waar veelstorten op de ondergrondse containers voorkomt, meer dan 240 stortingen per jaar, in overgrote meerderheid ook adressen zijn waar veel bewoners zijn ingeschreven. Dit is uiteraard een logisch verband.  
Er is gekeken naar het totale aantal aansluitingen dat onder de vierde (nieuwe) categorie voor de afvalstoffenheffing zou gaan vallen. Bij acht of meer bewoners gaat het om 460 adressen, als de grens bij zeven bewoners per adres gelegd wordt dan komen daar 285 adressen bij en worden het in totaal 745 adressen. Dit leek ons een te groot aantal om onder de vierde (nieuwe) categorie

te laten vallen.

2. Ja.
3. De systematiek van plus en min € 20,-- is niet losgelaten. Deze staffel is gebaseerd op de gemiddelde hoeveelheid aangeboden afval, en was overigens met name voor de hoogste categorie afgevlakt. (Op basis van het prijspeil 2004 zou de variatie min € 28,-- en plus € 37,-- moeten zijn.)  
Wel is er daarnaast een tarief ingesteld voor adressen met 8 of meer bewoners. Voor het bepalen van de hoogte van de extra heffing voor deze adressen is aangesloten bij de kosten voor een extra minicontainer die op verzoek beschikbaar wordt gesteld aan adressen die aan één minicontainer niet voldoende hebben. Dit tarief bedraagt in 2008 € 111,--; opgeteld bij het tarief voor drie t/m zeven bewoners levert dit het tarief van € 442,92 voor acht of meer bewoners op.

Met dit tarief wordt ook invulling gegeven aan het gelijkheidsbeginsel. Bij de inzameling door middel van minicontainers moet voor extra afval worden betaald voor een tweede minicontainer. Bij de inzameling met behulp van verzamelcontainers of ondergrondse containers moet voor het extra afval worden betaald door de extra staffel. Op deze manier doen wij recht aan gelijke behandeling van onze burgers.

4. De huidige systematiek is vastgelegd in het afvalbeheerplan 2006-2010, dat door de raad in december 2005 is vastgesteld. In de loop van 2008 komt er een tussenrapportage over de stand van zaken. Een evaluatie is voorsnog voorzien in 2010.
- 5./
6. Het is ons bekend dat de toepassing van de belastingverordening bij kamerverhuurpanden tot problemen leidt. We proberen die problemen zoveel mogelijk te ondervangen maar daarbij hebben we wel te maken met de beperkingen die voortvloeien uit de belastingrechtspraak. We mogen de verhuurder niet aanslaan omdat die niet zelf het afval aanbiedt. En een persoonlijke aanslag voor iedere individuele kamerbewoner is niet toegestaan omdat alleen percelen in de zin van de Wet milieubeheer in de afvalstoffenheffing betrokken mogen worden en een kamer is geen perceel. We kunnen het probleem van de afvalstoffenheffing bij kamerverhuurpanden dus niet eenzijdig oplossen. Maar als verhuurder en huurder er samen om vragen, brengen we de afvalstoffenheffing in rekening bij de verhuurder. De huurder doet in dat geval afstand van zijn recht op gedeeltelijke kwijtschelding. En de medewerking van de verhuurder is nodig omdat wordt afgeweken van de belastingverordening. In circa 300 van de 2700 gevallen wordt deze praktijkoplossing al toegepast.