

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 – Nr. 54.

VRAGEN van de ChristenUnie van de heer D. de Jong en mevrouw I.M. Jongman-Mollema betreffende standpunt N361.
(Binnengekomen: 22 juli 2008.)

Op 6 juni jl. stuurde uw college aan de raad een brief met daarin uw standpunt over de besluitvorming over de N361 (weg Groningen – Winsum - Mensingeweer). Onze fractie heeft zich gestoord aan de harde toon van deze brief. In eerdere instantie heeft u aan de provincie kenbaar gemaakt tegenstander te zijn van eerdere voorstellen. Als reactie daarop zijn de plannen bijgesteld, maar desondanks spreekt u nog steeds in termen van onbespreekbaar. Wij vinden dat een dergelijke houding niet passend is in de relatie tot de provincie en dat deze plannen dergelijke grote woorden niet verdienen. Wanneer de regio deze plannen van groot belang acht (gezien de prioriteitsstelling) lijkt het ons zinvoller om aan te geven onder welke voorwaarden het college bereid is zijn medewerking te verlenen. We hebben daarom de volgende vragen voor u:

1. De conclusie van uw college is nogal kort, bondig en redelijk radicaal gezien de termen: onbespreekbaar, verzetten en aanvechten in uw brief van 6 juni jl.. Wat is de reden van uw college om de strijdbijl op deze wijze in te zetten?
2. Is er aanleiding toe om als college van de stad Groningen in te gaan tegen een provinciale verkeersdiscussie; los van het feit dat ook uw college recht heeft op inspraak.
3. U zegt in uw brief van 6 juni jl. dat u benieuwd bent naar de uitwerking van de compensatiemaatregelen, zoals bijvoorbeeld het verwijderen van het huidige tracé. Wat zijn de compensatiemaatregelen die het college in gedachten heeft?
4. Bent u met de ChristenUniefractie van mening dat toegenomen verkeersstromen uit de regio ook een oplossing verdienen? Indien ja, waarom en indien nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 5 augustus 2008.

Algemeen.

In december 2002 is door de provincie Groningen de "Studie Ontsluitingsstructuur Noordwest-Groningen" afgerond. Hieruit concludeerde de provincie dat de bereikbaarheid vanuit het noordwesten van de provincie Groningen, de leefbaarheid in de dorpen en de verkeersveiligheid in de dorpen onvoldoende is.

Er is een aantal alternatieve tracés uitgewerkt die de door de provincie geconstateerde knelpunten moeten oplossen.

Het college heeft destijds vraagtekens geplaatst bij nut en noodzaak van een nieuwe verbinding tussen Winsum en Groningen en de prioriteit van dit project in de regio.

Ook hebben wij onze zorg uitgesproken over de varianten die het natuur- en cultuurhistorisch waardevolle gebied De Koningslaagte doorkruisen.

Dit standpunt over het bereikbaarheidsprobleem en de zorg over aantasting van De Koningslaagte hebben we nog steeds. In 2004 hebben we aangegeven, gezien onze twijfels over de veronderstelde bereikbaarheidsproblemen, dat we bestuurlijk afstand tot de MER (Milieu Effect Rapportage) houden. Teneinde een goede onderlinge communicatie over dit project te garanderen, zijn wij in de ambtelijke projectgroep wel vertegenwoordigd.

In de "Nota reacties en commentaar" van 20 mei 2008 geeft de provincie thans aan dat de bereikbaarheid bij nader inzien geen hoofdprobleem is. De MER geeft aan dat de doorstroming van het verkeer op dit moment goed is en dat er voor de toekomst (2020) geen significante problemen te verwachten zijn. Dit onderschrijft ons oorspronkelijke standpunt. We zijn verbaasd dat provincie doorgaat met planvorming voor de aanleg van de nieuwe weg. Het verbeteren van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de dorpen blijft wel als doelstelling staan.

Wij hebben aangegeven dat wij de inzet op de verbetering van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de dorpen kunnen begrijpen. Met het voortschrijdend inzicht dat de bereikbaarheid geen hoofdprobleem vormt en de focus vooral op verkeersveiligheid en leefbaarheid ligt, is het onvermijdelijk de voorgestelde oplossingen opnieuw te spiegelen aan de problematiek. In de huidige MER wordt onvoldoende aandacht aan de aspecten leefbaarheid en veiligheid besteed.

Wij zijn van mening dat, gelet op de conclusie van de MER en de mogelijk schadelijke effecten voor het natuur- en cultuurhistorisch waardevolle gebied, het provinciebestuur met minder rigoureuze voorstellen zou dienen te komen voor de oplossing van de leefbaarheids- en veiligheidsproblemen.

Ten aanzien van de vragen.

1. We zijn het niet met u eens dat onze conclusie kort, bondig en radicaal is. We hebben van begin af aan richting provinciebestuur aangegeven dat we niet overtuigd zijn van nut en noodzaak van de nieuwe weg en dat we zorg hebben over het effect op de natuur- en landschappelijke waarde. De MER ondersteunt onze conclusie dat bereikbaarheid geen hoofdprobleem is. In de brief aan het provinciebestuur zijn we overigens uitgebreid ingegaan op onze bezwaren. Die brief is als bijlage bijgevoegd.
2. Ons gemeentelijk belang zit met name in de aantasting van De Koningslaagte. Het landschappelijke en ecologische belang van De Koningslaagte maakt elk alternatief dat dit gebied doorsnijdt of anderszins schaadt, voor ons niet acceptabel. Bovendien is voor ons de aansluiting op de gemeentelijke infrastructuur van groot belang.

3. Naar aanleiding van ons verzoek het belang van De Koningslaagte op waarde te schatten, heeft het provinciebestuur aangegeven de aantasting te willen compenseren. Daarbij heeft de provincie aangegeven ter compensatie het huidige tracé (Winsumerweg) mogelijk deels te willen opheffen.
Dit betekent echter niet automatisch dat opheffen van de bestaande N361 een gelijkwaardige compensatie oplevert. Het verschil in landschapsstructuur is in de afweging veel complexer. We gaan in de brief aan de provincie hierop nader in.
4. Zoals hierboven al aangegeven, is de bereikbaarheid vanuit dit deel van de regio geen hoofdprobleem. De leefbaarheids- en verkeersveiligheidsproblemen kunnen door minder ingrijpende maatregelen worden opgelost. Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan de aanleg c.q. het verbeteren van (voetgangers-) oversteken of een beperkte omlegging van het tracé.