

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 - Nr. 41.

VRAGEN van de SP de heer E. Eikenaar over fusieplannen van Woningstichting IN. (Binnengekomen: 6 mei 2008.)

Woningstichting IN heeft fusieplannen. De corporatie wil samengaan met Wooncom uit Emmen en Volksbelang Wonen en Welzijn uit Hogeveen. De bewonersraad van IN is samen met Grobos, de studenten huurdersorganisatie, en de huurdersorganisaties van Wooncom en Volksbelang om een advies gevraagd over de voorgenomen fusie. Dit staat te lezen in de Nieuwsbrief van de bewonersraad van IN van april 2008. Voor de zomer komt dit advies bij de directies van de corporaties op tafel te liggen. De SP is in ieder geval niet gelukkig met de fusieplannen.

Met de fusie ontstaat een corporatie met een bezit van meer dan 30.000 woningen verdeeld over de provincies Groningen en Drenthe. Woningcorporaties dragen een grote verantwoordelijkheid voor het woon- en leefklimaat. Daarom is het belangrijk dat zij een sterke binding hebben met de omgeving waarin zij opereren. De SP vreest dat die binding een stuk minder wordt wanneer corporaties te groot worden en hun woningbezit zich uitstrekt over een groot gebied. In dit geval zelfs over twee provincies. De huidige lokale afspraken blijven staan stelt IN. Het risico bestaat echter dat het moeilijker is om in de toekomst lokale afspraken te maken vanwege het ontbreken van een lokale binding.

Woningcorporatie IN stelt dat het doel van de samenwerking “het delen van geld, risico en vastgoed is en om sterke, lokaal gebonden corporaties te houden. Dicht bij de klant, zoals dat nu ook is. De kwaliteit van dienstverlening wordt gehandhaafd of waar mogelijk verbeterd. Lokale afspraken blijven staan, leefbaarheid in buurten en wijken blijft een speerpunt en ook het geld dat daarvoor gereserveerd staat, blijft gewaarborgd.”

Dat klinkt goed, maar uit onderzoek van het Kwaliteitscentrum Woningcorporaties Huursector blijkt dat de dienstverlening van gefuseerde corporaties gemiddeld minder is dan van corporaties die nooit zijn gefuseerd. Volgens het KWH is dit verschil te verklaren doordat gefuseerde corporaties veelal groter zijn.

Ook in de Tweede Kamer bestaan bezwaren tegen te grote woningbouwcorporaties. In 2006 werd een motie aangenomen die fusies die leiden tot corporaties met een bezit van meer dan 10.000 woningen verbiedt, tenzij de fusie leidt tot aantoonbare maatschappelijke meerwaarde. Die maatschappelijke meerwaarde ziet de SP niet bij de fusie van IN met Wooncom en Volksbelang.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de SP de volgende vragen:

1. Wat vindt het College van het feit dat met de fusie een zeer grote woningbouwcorporatie ontstaat met meer dan 30.000 woningen verspreid over twee provincies?
2. Wat vindt u, in het licht van de fusieplannen van IN, van de constatering van het KWH dat de kwaliteit van de dienstverlening van gefuseerde corporaties gemiddeld lager is dan die van corporaties die nooit zijn gefuseerd?
3. Is het College van Burgemeester en Wethouders van mening dat het belangrijk is dat woningcorporaties een lokale binding hebben?
4. Deelt het college de vrees van de SP dat deze lokale binding met deze fusie verloren gaat?
5. Zo nee, waarom niet?
6. Zo ja, is het College bereid deze zorgen te delen met woningcorporatie IN en deze een fusie te ontraden?
7. Hoe kwalificeert u de uitspraak van de Tweede Kamer die fusiecorporaties van meer dan 10.000 woningen verbiedt, tenzij de fusie leidt tot aantoonbare maatschappelijke meerwaarde?
8. Ziet het college in deze fusie een aantoonbaar maatschappelijk belang?
9. Zo ja, welk maatschappelijk belang?