

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 - Nr. 32.

VRAGEN van de Stadspartij van de heer G.J. Spieker betreffende sanctiebeleid warenmarkt.

(Binnengekomen: 19 maart 2008.)

De warenmarkt in onze stad levert een belangrijke bijdrage aan de aantrekkelijkheid van onze binnenstad. Als de markt is uitgestald is het gezellig druk rond de kramen en inwoners van stad en ommeland komen juist dan hun inkopen doen omdat je op de markt waren vindt die je elders niet kunt vinden en zeker niet voor die aantrekkelijke prijzen. Uiteraard houdt de gemeente toezicht op het orderlijk verlopen van de markt. We hebben een marktverordening en een handhavingsbeleid zoals verwoord in de nota 'Handhaven met Beleid' waarin het toezicht gestalte krijgt door te begeleiden, te sturen en te corrigeren. Als bijvoorbeeld een ambulante handelaar meer plaats inneemt dan hij of zij krachtens zijn vergunning is toegestaan kunnen er sancties opgelegd worden. In de meeste gevallen zal er eerst gewaarschuwd worden en indien de overtreder opnieuw de fout in gaat zal haar of zijn vergunning voor bepaalde tijd worden ingetrokken. Uit gesprekken met diverse marktkeupers is de Stadspartij gebleken dat het soms niet helder voor de betrokkenen is welke sanctie op welke overtreding staat. Er wordt zelfs gesproken over willekeur.

Daarover hebben wij de volgende vraag:

1. Hanteren de markmeesters vaste richtlijnen, naast het handhavingsbeleid zoals verwoord in de nota 'Handhaven met Beleid', voor welke sanctie op welke overtreding staat of handelen ze naar 'eigen inzicht'? Als er wel richtlijnen zijn, hoe luiden die dan?

Als een vergunning tijdelijk wordt ingetrokken heeft dat uiteraard vervelende consequenties voor de betreffende handelaar, het is dan ook een sanctie. De handelaar derft inkomsten maar zijn vaste lasten voor bijvoorbeeld opslag en eventueel personeel lopen gewoon door. Het is echter in een dergelijk geval niet alleen de handelaar die 'schade' leidt, ook de markt op zich leidt 'schade'. Er ontstaat een lege plek of de plek wordt tijdelijk ingenomen door een andere handelaar met een ander assortiment. Voor het winkelende publiek kan dat tot teleurstelling leiden omdat men verwachtingen heeft betreffende het aangeboden assortiment. Het is ook niet voor niks dat wij van de marktkeupers verlangen dat ze hun plaats ook daadwerkelijk innemen tot het tijdstip dat de markt gesloten is. Ook die maatregel is genomen met het oog op de constante kwaliteit van onze warenmarkt.

Daarom de volgende vraag:

2. Zou het vanuit het belang van de gehele markt gezien niet beter zijn om de sanctie van tijdelijke intrekking van de vergunning te wijzigen in het opleggen van een dwangsom? Zo nee, waarom niet?
N.b. het opleggen van een dwangsom als sanctiemogelijkheid staat expliciet in de nota maar wordt pas toegepast na het tijdelijk intrekken van de vergunning, zie par. 10.3 'Handhaven met Beleid'.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 8 april 2008.

Toelichting:

In het Marktreglement staan de voorschriften en regels om de warenmarkt goed te laten verlopen van de opbouw van de markt tot de afbouw. Wanneer een vergunning-houder een voorschrift van het Marktreglement overtreedt, dan kan de Milieudienst een sanctie opleggen. Regelmatig voorkomende overtredingen zijn het te vroeg inpakken van de marktkraam en meer ruimte innemen dan de gehuurde marktplaats.

De richtlijnen voor het opleggen van een sanctie zijn geregeld in de nota "Handhaven met Beleid", vastgesteld in 2005.

Het stappenplan voor het opleggen van een sanctie ziet er als volgt uit:

1. Bij de 1^o overtreding volgt een schriftelijke waarschuwing.
2. Bij de 2^o overtreding wordt de marktvergunning voor de duur van 1 dag ingetrokken.
3. Bij de 3^o overtreding wordt de marktvergunning voor de duur van 4 dagen ingetrokken.
4. Bij de 4^o overtreding wordt de marktvergunning voor de duur van 3 maanden ingetrokken.
5. Bij de 5^o overtreding wordt de marktvergunning definitief ingetrokken.

Indien (tijdelijke) intrekking van de vergunning niet effectief is, dan kan er een dwangsom worden opgelegd (€ 450,-- per dag met een maximum van € 22.500,--).

Wanneer door de toezichthouders op de markt geconstateerd wordt dat er sprake is van een situatie die in strijd is met het Marktreglement, wordt door de marktmeesters getracht in goed overleg met de betrokken marktkoopman de situatie op te lossen. Blijft er sprake van een overtreding dan maken de toezichthouders een overtredingsrapportage op. Aan de hand van deze rapportage wordt beoordeeld of het verdere sanctietraject in gang wordt gezet.

Alle marktkooplieden worden op dezelfde overtredingen gecontroleerd. Ook geldt het vaste sanctietraject (stappenplan) voor alle vergunninghouders.

In het handhavingsbeleid is in de eerste plaats als sanctie gekozen voor het tijdelijk intrekken (schorsing) van de marktplaatsvergunning. Op de dagen van de schorsing mag de betrokken marktkoopman zijn marktstandplaats niet innemen. Conform het handhavingsbeleid is het mogelijk om een dwangsom op te leggen op het moment dat de schorsingen geen effect hebben. In de praktijk heeft deze situatie zich nog niet voorgedaan.

Het tijdelijk intrekken van de marktvergunning is een effectieve manier om een einde te maken aan de overtreding. Ook wordt een vergunninghouder bij deze wijze van

sanctieoplegging direct gemotiveerd om nieuwe overtredingen te voorkomen. Hiermee wordt in het algemeen het belang van de warenmarkt gediend. Het is zichtbaar voor andere marktcoöplieden en heeft daarmee een preventieve werking. In hoeverre het meer in het belang van de warenmarkt zou zijn om te sanctioneren door middel van een dwangsom is zeer de vraag. Voorkomen moet worden dat het wel of niet naleven van het Marktreglement in bepaalde gevallen een financiële afweging zou kunnen worden.

Tijdens de vergaderingen van de Marktcommissie, het regulier overleg met de vertegenwoordigers van de warenmarkt, is handhaving een vast gespreksonderwerp.

Dit leidt tot de volgende beantwoording van de gestelde vragen:

1. Nee, de marktopzichters volgen de richtlijnen in de nota Handhaven met Beleid.
2. Nee, zie toelichting.