

Schriftelijke vragen van de Stadspartij ex art. 41 RvO over de ontwikkeling van Zernike tot Campus - terrein.

Geacht college,

In de collegebrief van 21 januari zijn wij als Raad geïnformeerd over de door het college vastgestelde stedenbouwkundige visie voor de Zernike Campus Groningen.

De Stadspartij is verheugd te lezen dat de gemeente Groningen een intensieve samenwerking aangaat met Rijksuniversiteit Groningen(RUG) en de Hanzehogeschool(HG) om te bewerkstelligen dat Groningen zich kan ontwikkelen tot een onderwijs- en kenniscentrum van (inter)nationale allure. De stedenbouwkundige visie die is opgesteld heeft wat de Stadspartij veel potentie. Wij zijn daar verheugd over. Wij maken ons echter ook zorgen. De ontwikkelingen zoals die zijn voorzien geven (nog) geen antwoord op de vraag op welke wijze de hierdoor toenemende vraag naar huisvesting voor jongeren en studenten wordt gerealiseerd. Het wachten zou zijn op het vaststellen van de definitieve woonvisie in het voorjaar van dit jaar. Wij vragen ons af of dit een verstandige “processing en sturing” van de gewenste ontwikkelingen op het Zernike terrein is. Een meer anticiperende en proactieve insteek zou ons liever zijn.

Reeds nu is er in veel straten in de stad sprake van onhoudbare situaties waar het gaat om de huisvesting van de grote aantallen studenten. Veel stadgers zijn hiervan de dupe en de leefbaarheid is ver door de ondergrens gezakt. Niet alleen de inwoners van Groningen zijn slachtoffer van het huidige studenten -huisvestingsbeleid, ook studenten zelf zijn er de dupe van. Zij betalen te hoge huren voor te kleine kamertjes met voorziening die ze soms met velen moeten delen

De vraag naar jongerenhuisvesting blijft de komende tijd onveranderd hoog en nieuwbouw kan de groei niet bijbenen. Dat er het nodige valt aan te merken op de huisvesting blijkt al jaren. De media berichten vrijwel dagelijks over de onvrede en de spanningen die er daardoor in de stad ontslaan als gevolg van een verstoorde leefbaarheid in meerdere honderden straten waar veel van de oorspronkelijke bewoners inmiddels zijn weggetrokken. Onlangs hebben ook de buitenlandse studenten via Facebook de wereld laten weten dat “Groningen is amazing, but housing has become a joke”. Dit kunnen we ons als stad niet al te vaak en niet langer veroorloven, zeker niet gezien de plannen, die wij zeer toejuichen, om Groningen te ontwikkelen tot een onderwijs- en kennisstad van (inter)nationale allure.

Om ervoor te zorgen dat de leefbaarheid in vele wijken en buurten weer wordt hersteld vinden wij het belangrijk dat de gemeente zich, in het licht van de nieuwe ontwikkelingen nog intensiever gaat inzetten om grootschalige studentenhuisvesting te realiseren. In dit verband wil de stadspartij ook graag in detail worden geïnformeerd over de bijdragen die de onderwijsinstellingen kunnen leveren en de grondslag van hun eventuele beperkingen dienaangaande.

Wij hebben als Stadspartij al eerder het standpunt ingenomen dat het Zernike terrein wat ons betreft een uitstekende locatie is om grootschalige studentenhuisvesting te realiseren. Er is veel ruimte, veel faciliteiten zijn al aanwezig en de afstand naar de binnenstad is te overzien. We hebben ook gezegd dat grootschalige studentenhuisvesting wat ons betreft ook elders gerealiseerd zou kunnen worden als dit de belangen van stadgers, studenten / jongeren en onderwijsinstellingen dient. Uiteindelijk

gaat het de Stadspartij er om dat de Groningen een studiestad van allure wordt, waar de stadgers zich ook weer thuis gaan voelen, waar huisjesmelkers niet langer de baas zijn en waar studenten met open armen ontvangen worden in een stad.

In het voorjaar zal de nieuwe woonvisie vastgesteld worden. De Stadspartij is van mening dat die nieuwe visie niet voorbij kan gaan en ook niet los kan worden gezien van de ontwikkelingen zoals die thans worden geschetst voor het Zernike terrein. De planperiodes van beide visies maken dat zelfs noodzakelijk.

Omdat er in de stedenbouwkundige visie voor het Zernike terrein al veel zaken wel zijn uitgewerkt terwijl waar het gaat om het onderdeel studentenhuisvesting nog helemaal niets is uitgewerkt, en wij als Stadspartij juist hier grote zorgen over hebben, hebben wij de volgende vragen aan het college:

1.) Is het college het met de Stadspartij eens dat de dit voorjaar vast te stellen woonvisie niet voorbij kan gaan aan de ontwikkelingen zoals die zijn voorzien op het Zernike terrein. Zo nee, waarom niet.

2.) Kan het college de Stadspartij informeren op welke wijze de onderwijsinstellingen een bijdrage leveren aan het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken door te investeren en te participeren in studentenhuisvesting en klopt het dat dit nu al wel gebeurt voor de huisvesting van buitenlandse studenten?

3.) Wij begrijpen dat het zuidelijke deel van het Zernike terrein vooral wordt gebruikt voor onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling. Dat verklaart kennelijk ook de mening van de onderwijsinstellingen dat er voor studentenhuisvesting weinig ruimte is. Is dat juist?

4.) Voor het noordelijke deel van het Zernike terrein zijn de ontwikkelingen veel minder duidelijk anders dan maatregelen om Noord en Zuid met elkaar te versmelten. De Stadspartij vraagt zich of er niet meer ruimte beschikbaar kan komen voor grootschalige studentenhuisvesting door meer onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling in het noordelijke deel te realiseren. Hoe ziet het college dit?

5.) Is het college het met de Stadspartij eens dat op een campusterrein, naar het voorbeeld van de universiteit van Twente, grootschalige studentenhuisvesting hoort? Zo ja waarom en Zo nee waarom niet? (Tip: doe eens navraag bij burgemeester Den Oudsten, voormalig burgemeester van Enschede immers.)

6.) Afgelopen jaren is de druk in de wijken toegenomen tot in niveau dat op veel plaatsen tot veel weerstand leidt. De berichten in de media spreken voor zich. De vraag naar kwalitatieve goede jongerenhuisvesting blijft stijgen. Is het college het met de Stadspartij eens dat er, gezien de voorziene ontwikkelingen op het Zernike terrein er nog intensiever dan voorheen moet worden ingezet op het realiseren van kwalitatieve goede jongerenhuisvesting?

7.) Is het college er mee eens dat jongerenhuisvesting vooral ook een taak is van de woningcorporaties? Zo ja, kan de het college inzicht verschaffen in hoeverre de houding van de woningcorporaties is gewijzigd sinds drie jaar geleden toen zij vrijwel alle bouwprojecten (ook BouwJong) hebben stilgezet. Kan het college een indruk verschaffen of er een rol voor de woningcorporaties is weggelegd bij het realiseren van studentenhuisvesting op het Zernike terrein.

8.) Kan het college al een verwachting geven over de bouwvolumes die gerealiseerd gaan worden op het Zernike terrein en welke partijen daarbij betrokken gaan worden?