

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 - Nr. 47.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer en het CDA van de heer J. Seton betreffende afvalstoffenheffing.  
(Binnengekomen: 14 mei 2008.)

De VNG en de brancheorganisatie van verpakkende bedrijven Nedvang hebben overeenstemming bereikt over hogere vergoedingen voor de ingezamelde verpakkingen. Deelnemende gemeenten krijgen vanaf nu 367 euro per ton kunststofafval. Dit was tot nog toe 285 Euro. Ook krijgen zij 88 euro cent per ton per kilometer voor het transport van de gemeentegrens naar een speciaal overslagstation. Een speciaal afvalfonds staat bovendien garant voor de investeringen van gemeenten voor de containers en afvalzakken, en tenslotte worden de lokale communicatiemiddelen gedekt. Vanaf 1 januari zijn alle gemeente verplicht om kunststofafval in te zamelen. De vergoedingen worden betaald uit het afvalfonds, een pot waarin verpakkende bedrijven en supermarkten jaarlijks 115 miljoen Euro storten. Dat geld beslaat ongeveer een derde deel van de zogeheten verpakkingentaks, die ook zichtbaar is op de kassabon om de consument te prikkelen.

Dit betekent twee dingen:

- 1 Een duurzame oplossing en een tweede leven voor kunststofverpakkingsmateriaal.
- 2 Minder kosten in de afvalverwerking door gemeenten zodat daarmee de afvalstoffenheffing naar beneden kan.

Dit is ook in lijn met de informatie op de website van de gemeente, die luidt als volgt:

*'Elk huishouden betaalt afvalstoffenheffing. De afvalstoffenheffing wordt geheven op grond van artikel 15.33 van de Wet Milieubeheer. De opbrengst van de afvalstoffenheffing wordt gebruikt voor het ophalen van huisvuil en grofvuil. Daarnaast worden ook de beide Afvalbrengstations in de gemeente Groningen (Duinkerkenstraat 99 en Electronstraat 2) betaald uit deze heffing. Tenslotte wordt de afvalstoffenheffing ook gebruikt om de verwerking van de verschillende afvalstromen te financieren. Daarbij is het beleid van de gemeente Groningen dat de verwerking zo milieuvriendelijk mogelijk gebeurt. Uitgangspunt is tevens dat zoveel mogelijk afvalstoffen worden hergebruikt of op een andere manier nuttig worden toegepast. Daartoe staan op de Milieuboulevard op het Industrierrein Winschoterdiep een afvalscheidingfabriek en een vergistinginstallatie.'*  
We stellen uw college dan ook de volgende vragen:

1. Per 1 januari a.s. moet kunststofafval gescheiden worden ingezameld. Hoever is de gemeente Groningen met de voorbereidingen voor de gescheiden inzameling?

2. Bent u met ons van mening dat de mensen in de stad dubbel belast worden met de afvalstoffenheffing, nu die ook rechtstreeks op de verpakkingen wordt geheven? Zo nee waarom niet?
3. Hoeveel kan de gescheiden kunststofafvalinzameling de gemeente Groningen opleveren? (zowel de vergoeding per ton en het afvalfonds).
4. Bent u met ons van mening dat deze opbrengsten ten goede moeten komen aan de mensen in de stad in de vorm van verlaging van de afvalstoffenheffing? Zo nee, waarom niet, en hoe legt u uw bewoordingen die op internet staan (zie het citaat hierboven) dan uit?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 3 juni 2008.

Voofgaand aan de beantwoording van de vragen geven we de volgende toelichting:

In juli 2007 heeft de VNG een raamovereenkomst gesloten met VROM en het verpakkende bedrijfsleven over de aanpak van de inzameling van verpakkingsafval. Voorafgaand aan dit raamakkoord hebben wij ons bij een ledenraadpleging van de VNG tégen deze raamovereenkomst gekeerd om een tweetal redenen. Ten eerste omdat de "milieuwinst onder de maat is", er gaan geen prikkels uit naar het bedrijfsleven om te komen tot een vermindering van de groeiende berg verpakkingsafval. Het grijpt dus niet in aan de bron van het probleem. Ten tweede omdat de milieueffecten van diverse vormen van gescheiden inzameling nog onvoldoende in beeld zijn en er vaal onduidelijkheden zijn op het gebied van milieurendement en kostenvergoedingen.

Landelijk lopen er ca. 30 proeven met gescheiden inzameling van kunststoffen, die gegevens moeten opleveren over kosten, draagvlak en milieurendement. Het betreft onder andere aparte inzameling van de KFF-fractie (Kunststof Flessen en Flacons); inzameling van petflessen gecombineerd met de glaszameling; inzameling van petflessen bij o.a. sportverenigingen; en inzameling van een integrale kunststofstroom met behulp van afvalzakken.

Om te komen tot voldoende vergelijkbare en betrouwbare gegevens nemen deze proeven meer tijd in beslag dan aanvankelijk gepland. Tot voor kort adviseerde de VNG de gemeenten om de uitkomsten van deze proeven af te wachten alvorens concrete stappen te nemen voor invoering van de gescheiden inzameling.

Omdat de tijd voortschrijdt, en al eind 2009 een eerste evaluatie van de gescheiden kunststofinzameling is voorzien, heeft de VNG in april besloten in overleg met de producenten (verenigd in Nedvang) een oproep te doen aan gemeenten die dat willen om de gescheiden inzameling nu ter hand te nemen. Stimulans daarbij is dat de inzamelvergoeding wordt verhoogd van € 200,-- per ton naar € 367,-- per ton. De oproep wordt mede gedaan in het licht van de komende verplichting (per 1-1-2009) tot gescheiden inzameling van kunststoffen door gemeenten.

Ons college blijft in dit stadium terughoudend met eventuele concrete uitwerkingen om een aantal redenen.

Ten eerste achten wij het raadzaam om de uitkomsten van proeven af te wachten om beter inzicht te krijgen in de effecten en kosten van diverse vormen van gescheiden inzameling.

Ten tweede zijn milieueffecten van diverse vormen van gescheiden inzameling nog onvoldoende in beeld. Om die reden participeert de gemeente in een onderzoek van de gemeente Amsterdam naar de milieueffecten van kunststofinzameling en verdere verwerking in de keten. Naar verwachting zijn de resultaten hiervan komende maand beschikbaar, zodat afgewogen beslissingen kunnen worden genomen.

Ten derde, van belang voor verruiming van keuzemogelijkheden voor gemeenten, is één van de belangrijkste redenen om nu terughoudend te zijn onze inzet om mogelijk te komen tot mechanische nascheiding uit het huishoudelijk afval van kunststof-stromen. We verwachten hiervan een hogere opbrengst (meer materiaalhergebruik) van kunststoffen per inwoner/huishouden; en wellicht ook een gunstiger milieuprofiel in termen van CO<sub>2</sub>-besparing. Daarom heeft de gemeente, middels het bestuur van de ARCG, er bij de Tweede Kamer en het ministerie van VROM op aangedrongen om bij komende wijzigingen van het LAP (Landelijk Afvalbeheerplan) nascheiding van kunststofstromen als aanvulling op gescheiden inzameling en/of als vervanging van gescheiden inzameling als mogelijkheid op te nemen. De minister zal de komende weken haar standpunt hierover kenbaar maken. Daarnaast zal de voorzitter van de vasate Tweede Kamercommissie op 20 juni een bezoek brengen aan Essent Milieu (locatie Vagron) en ARCG om een experimentele nascheidingslijn te bezien en om geïnformeerd te worden over de resultaten.

Bij een verplichting tot gescheiden inzameling is de gemeente overigens geheel vrij in de vormgeving ervan. Dit kan variëren van inzameling aan huis, tot brengpunten in de wijken of minimaal de mogelijkheid tot het gescheiden aanleveren van kunststoffen op het afvalbrengstation.

Het afvalfonds, ter grootte van ca. 115 miljoen euro, zal in hoofdzaak worden aangewend voor vergoedingen aan gemeenten voor gescheiden inzameling van het verpakkingendeel van de papierinzameling, de glaszameling en de kunststofinzameling.

In het raamakkoord over verpakkingen met het bedrijfsleven is uitdrukkelijk de producentenverantwoordelijkheid voor verpakkingsafval in het huishoudelijk afval uitgesloten. Dat had een prikkel kunnen zijn voor het bedrijfsleven om de preventie stevig ter hand te nemen en om te komen tot een vermindering van de afvalstoffenheffing. Daarnaast wordt de verpakkingenbelasting één op één doorberekend aan de consument, zodat ook hier geen prikkel uitgaat naar het bedrijfsleven om te komen tot een vermindering van de hoeveelheid verpakkingen.

In een eerder stadium hebben wij de verwachting uitgesproken dat de vergoedingen voor papier en glas mogelijk kunnen leiden tot een verlaging van de afvalstoffenheffing van ca. € 2,50 per huishouden. Aangezien definitieve berekeningwijzen en vaststelling van hoeveelheden nog niet zijn afgerond, is daar bij de vaststelling van de afvalstoffenheffing nog geen rekening mee gehouden. Eerst wanneer hierover duidelijkheid bestaat, zal dit worden meegenomen bij de vaststelling van de afvalstoffenheffing, zo mogelijk met ingang van 2009. Het zal u overigens duidelijk zijn dat dit niet zal leiden tot een verlaging van de afvalstoffenheffing, maar tot "minder verhoging".

Met betrekking tot de kunststofinzameling verwachten wij dat vergoedingen voor gemeenten geheel benodigd zijn om gescheiden inzameling of mechanische nascheiding te bekostigen. De doelstelling om toe te groeien naar 42% hergebruik van kunststofstromen is een verbetering voor het milieu en kost geld. Het geld wordt opgebracht door consumenten via de verpakkingenbelasting. Een voordeel voor de

afvalstoffenheffing verwachten wij niet. Een aparte kunststofstroom van ca. 15 tot 30 kg per huishouden levert weliswaar minder afval op, maar zal nauwelijks meetbaar zijn.

Op grond van de toelichting beantwoorden we de vragen als volgt:

1. Het college wacht nadere ontwikkelingen en gegevens af alvorens voorbereidingen te treffen voor een verplichting tot gescheiden inzameling.
2. Consumenten worden belast met een verpakkingenbelasting. De opbrengsten worden gedeeltelijk benut voor gescheiden inzameling; en de gemeente kan via vergoedingen slechts minimaal een positief effect bewerkstelligen voor de afvalstoffenheffing. Vanuit deze optiek kan gesproken worden van een dubbele belasting van burgers.
3. De gescheiden inzameling van kunststoffen zal naar verwachting de gemeente financieel niets extra's opleveren.
4. Als er (positieve) opbrengsten zijn dienen deze ten goede te komen aan een verlaging van de afvalstoffenheffing. Naar verwachting zijn en blijven deze opbrengsten echter minimaal.