

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 - Nr. 10.

VRAGEN van de VVD van dhr. J.M. van Keulen betreffende toename van het aantal overvallen in Groningen.
(Binnengekomen: 25 januari 2008.)

Uit recente berichtgeving in de media hebben wij vernomen dat het aantal gewapende overvallen op bedrijven in Groningen toeneemt. Een overval is voor een winkelmedewerker een traumatische ervaring en de VVD is dan ook tevreden met de tijdelijke verdubbeling van de sterkte van het speciale overvallenteam (RCT) van de politie. Het aantal opgeloste zaken zal hierdoor waarschijnlijk toenemen, maar het aantal overvallen zal er –helaas- niet door afnemen. Experts verwachten dat de trend van vorig jaar, waarin voor het eerst in vijf jaar een toename van het aantal overvallen zichtbaar werd, door zal zetten. Een toename van 20% behoort voor 2008 zeker tot de mogelijkheden.

De VVD vindt dit onacceptabel en wil dat er extra wordt ingezet op preventie en beveiliging.

Wij zijn vanzelfsprekend van mening dat de beveiliging van een bedrijf in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf is. De kosten van de aanschaf van een beveiligingssysteem, zoals bijvoorbeeld Closed Circuit Television (CCTV) of Electronische Artikel Beveiligingssystemen (EAB), zijn echter hoog. Vooral veel kleine ondernemers kunnen dit niet of nauwelijks betalen en lopen daarom een verhoogd risico op overvallen en diefstal.

Het college van de gemeente Amsterdam heeft dit onderkend en daarom besloten om de aanschaf van preventieve maatregelen gedeeltelijk te subsidiëren. In hoofdlijnen komt het hierop neer:

- de gemeente vergoedt 50% van de kosten van een aantal vooraf gespecificeerde preventieve veiligheidsmaatregelen, met een maximum per veiligheidsmaatregel, gebaseerd op de marktprijs.
- preventieve maatregelen die voor vergoeding in aanmerking komen zijn: uitvoeren van een veiligheidsscan, detectiepoortjes, alarminstallatie, videobewaking, afstortkluis of autokluis, veiligheids(bijzet)slot, training tegengaan winkelcriminaliteit, burenbelsysteem, mobiel pinapparaat, surveillance door beveiligingsbedrijf op bedrijventerrein, rolluik.

Dit brengt ons tot het stellen van de volgende vragen.

1. Is het college bereid om te onderzoeken in hoeverre dergelijke maatregelen ook voor Groningen effect zouden kunnen sorteren? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid om, wanneer blijkt dat er een duidelijke behoefte bestaat aan deze maatregelen, een soortgelijke regeling in te stellen voor de Groninger ondernemers, bijvoorbeeld in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 12 februari 2008.

Vooraf.

Het klopt dat er in de afgelopen periode met name in en rondom het centrum relatief vlak na elkaar een aantal overvallen heeft plaatsgevonden. Met name de kleinere bedrijven zijn daarbij doelwit gebleken. In repressieve zin hebben deze overvallen alle aandacht van het Roof Coördinatie Team van de politie. Met de VVD-fractie is het college van mening dat ook preventieve maatregelen wenselijk zijn. Daarom is de Regiopolitie Groningen onlangs gevraagd hierover in overleg te treden met de Groningen City Club. Maatregelen waar aan gedacht wordt zijn: het geven van trainingen die gericht zijn op het voorkomen van overvallen en met name het voorkomen van (lichamelijke) schade tijdens overvallen en het uitvoeren van zogenaamde preventie checks met speciale aandacht voor kassa/toonbank, opstellingen, cameragebruik en klantherkenning. Ook overige maatregelen die in andere steden - zoals in Amsterdam - effectief blijken te zijn, zullen bij het overleg tussen de Regiopolitie en GCC worden meegenomen. Voor alle maatregelen geldt dat nadrukkelijk zal worden onderzocht of er voldoende draagvlak is bij de ondernemers.

1. Ja, zie boven.
2. We wachten de ontwikkelingen af (zie boven).