

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 - Nr. 11.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende vestiging Energiewacht.  
(Binnengekomen: 4 februari 2008.)

Energiewacht die nu een vestiging heeft in Veendam, heeft concrete plannen om te verhuizen naar een nieuwbouwlocatie in Assen. Ons kwam onlangs ten gehore dat Energiewacht vrij serieuze plannen heeft gehad om een nieuwe vestiging te openen op het Euvelgunnetrace. Dit is helaas niet doorgegaan. Mijn fractie betreurt dit ten zeerste. Zeker nu met de sluiting van de Suiker Unie en het verdwijnen van arbeidsplaatsen bij Koninklijke Niemeyer, moeten we alles op alles zetten om ondernemingen en daarmee arbeidsplaatsen in de stad te behouden, en te krijgen. Mijn fractie wil graag opheldering over het gegeven dat Energiewacht, die een expliciete voorkeur had om zich te vestigen in de gemeente Groningen, ervoor heeft gekozen om uit te wijken naar Assen.

1. Had Energiewacht een locatie op het oog langs het Euvelgunnetrace? En zo ja, welke en zo nee, waar dan?
2. Was de grond op de betreffende locatie in eigendom van de gemeente?
3. Waarom kon Energiewacht nu niet op beoogde locatie een vestiging ontwikkelen? Graag een toelichting.
4. In welk stadium zat de vestiging van Energiewacht naar de gemeente Groningen? Had Energiewacht al stappen gezet voor nieuwbouw op de beoogde locatie?
5. Wat was de rol van de gemeente in deze?
6. Is ook gekeken naar een alternatieve locatie voor Energiewacht, en zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
7. Heeft de gemeente alles gedaan wat binnen haar macht lag om Energiewacht naar de gemeente Groningen te krijgen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 27 februari 2008.

1. Energiewacht heeft zich eind 2006 via een makelaar bij ons college gemeld als geïnteresseerde voor het bedrijventerrein Eemspoort fase 2b, het gebied ten zuiden van de Olgerweg aan de zijde van het Euvelgunnertracé.
2. Nee. In de gesprekken met Energiewacht is nadrukkelijk aangegeven dat deze locatie op Eemspoort fase 2b, op dat moment nog geen eigendom van de

gemeente Groningen was, maar dat er onderhandelingen gaande waren om de grond geleverd te krijgen.

3. In juli 2007 heeft ons college overeenstemming bereikt omtrent de verwerving van de betreffende locatie. Beoogde leveringsdatum aan de gemeente was oktober 2007. Als gevolg van een geschil tussen de oorspronkelijke eigenaren en diens rechtsopvolgers heeft de uiteindelijke levering pas in februari 2008 plaatsgevonden. Energiewacht had tot uiterlijk eind december 2007 de tijd.
4. Energiewacht is eind 2006 in gesprek gegaan met de gemeente Groningen voor de beoogde locatie op Eemspoort fase 2b en heeft in de loop van deze gesprekken op eigen initiatief een bouwplan ter voorbehandeling ingediend, dit in de wetenschap dat de gemeente Groningen formeel nog geen eigenaar was.
5. Ons college heeft alles in het werk gesteld om de levering zo snel mogelijk rond te krijgen. De uiteindelijke eigendomsoverdracht heeft echter als gevolg van het conflict tussen de oorspronkelijke eigenaren en diens rechtsopvolgers te laat plaatsgevonden. Van onze zijde is via de stadsadvocaat onderzocht of er nog juridische stappen mogelijk waren om eerdere levering af te dwingen. Deze waren helaas niet aanwezig.
6. Ons college heeft uiteraard met Energiewacht meegedacht over de mogelijkheden van alternatieve locaties. Hieruit volgend heeft men op Westpoort een locatie gereserveerd. Westpoort viel uiteindelijk af vanwege de zwaarwegende wens van Energiewacht om zich aan de zuid-oostzijde van de stad te vestigen. Daarnaast is er ook gekeken naar een andere locatie op een deel van Eemspoort fase 2b, die de gemeente Groningen wel in eigendom had. Deze locatie bleek helaas niet geschikt aangezien de afmetingen van deze kavel niet overeen kwam met de wensen van Energiewacht.
7. Ja, dat geldt voor verwerving, levering en alternatieven. Daarnaast heeft ons college zich er nadrukkelijk voor ingespannen om bij het college van de gemeente Veendam te bewerkstelligen, dat Energiewacht langer op diens huidige locatie kon blijven. Dit was echter vanwege andere zwaarwegende belangen niet mogelijk.

Hoewel we dus Energiewacht graag in Groningen hadden verwelkomd, moeten we ook vaststellen dat het netwerk Groningen-Assen met het voornemen van Energiewacht tot nieuwbouw in Assen een stevige impuls krijgt.