

## **Verslag vragenuur 10 oktober 2007**

Aanwezig: I. Bolle (loco-griffier/voorzitter), dhr. F. de Vries (wethouder), G. Mulder (commissiegriffier)

### **Mondelinge vragen VVD-fractie Groningen. Betreft: Overwinningsplein.**

#### **Mevr. Van Mameren:**

Met verbazing en grote zorg heeft de VVD fractie kennis genomen van de laatste ontwikkelingen omtrent het overwinningsplein. Reeds in de raadsvergadering van december 2006 heeft de VVD fractie bij het vaststellen van het herinrichtingsplan aandacht gevraagd voor een distributieplan. In april dit jaar heeft de VVD fractie hier nogmaals aandacht gevraagd omdat er nog geen oplossing voor het probleem was. Onlangs hebben de winkeliers meerdere malen contact gezocht met de dienst RO-EZ over de ontwikkelingen hierin, aangezien er nog steeds geen oplossing gevonden is. Bovendien wordt de oplossing nu bij de ontwikkelaar en de winkeliers neergelegd, terwijl er naar ons weten toch echt een toezegging van de gemeente ligt om hierin gezamenlijk een oplossing te zoeken. Ik citeer uit uw antwoorden van 15 mei jongstleden: 'Kortom we hebben ons bereid getoond om serieus naar de problemen te kijken en in gezamenlijkheid te zoeken naar oplossingen en denken deze ook gevonden te hebben.'

De VVD, met de winkeliersvereniging, vinden het een vreemde zaak dat er een plan ten uitvoer wordt gebracht door de gemeente, waarvan een van de gevolgen – slechtere bevoorrading - moet worden opgelost door een private partij. Wij blijven volharden in de opstelling dat de Deportatiestraat primair is bedoeld als bevoorradingsstraat en als zodanig ook wordt gebruikt. Laden en lossen moet mogelijk blijven zonder dat er gevaarlijke situaties ontstaan of dat het vrachtverkeer op elkaar staat te wachten. Achteruitstekende vrachtauto's die onoverzichtelijke bochten moeten nemen horen niet in een veilig straatbeeld. De VVD dacht de toezegging te hebben dat de gemeente zelf actief zou meewerken aan een oplossing. Uit onze laatste berichten blijkt dat de oplossing nu wordt overgelaten aan de belegger en ondernemers. In ieder geval kan er pas overgegaan worden tot een gedeeltelijke afsluiting van de Deportatiestraat als dit probleem is opgelost. Enerzijds wenst de Gemeente zo weinig mogelijk laad en los verkeer op het winkelcentrum aan de voorzijde, anderzijds dreigt de situatie te ontstaan dat dit de snelste wijze van bevoorrading wordt.

Daarnaast was er de toezegging gedaan (antwoorden van 15 mei) dat 'de start van de werkzaamheden aan het plein opschoven van vlak voor de bouwvak tot vlak erna'. Helaas heeft de fractie moeten constateren dat de bouwvakvakantie dan wel erg lang duurt aangezien de werkzaamheden nog niet zijn begonnen aan het plein.

De VVD fractie betreurt deze gang van zaken in de communicatie en omgang met de ondernemers aan het Overwinningsplein zeer.

Wij zouden graag zien dat hier zo snel mogelijk een oplossing voor komt zodat in december, over enkele luttele weekjes, de mensen over een vrolijk verlicht vernieuwd winkelplein zullen kunnen lopen na al die jaren planvorming.

Daarom vandaag mondelinge vragen op de agenda omdat we een politieke reactie van het college willen:

1. Deelt het college met de VVD de mening dat het probleem neerleggen bij de belegger en de ondernemers onterecht is, en zo snel mogelijk door de gemeente weer dient te worden opgepakt? Zo ja, hoe en op wat voor termijn? Zo nee, waarom niet? Is de gemeente met de VVD van mening dat bevoorrading via de voorzijde tot gevaarlijke situaties kan leiden ivm de bezoekersdrukke, zo nee, waarom niet?
2. Is het college met de VVD van mening dat de bereikbaarheid en de bevoorrading van winkels, en de daarbij gewenste verkeerssituatie een verantwoordelijkheid is van de gemeente en niet van een belegger, zo nee, waarom niet? Graag een toelichting op de situatie aan het Overwinningsplein in dit verband.
3. Is het college op de hoogte van de vertraging van de werkzaamheden omtrent het plein, en de mogelijke nodeloze kosten die de winkeliers zullen maken voor kerstverlichting? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze? Wat gaat het college doen om de werkzaamheden nu wel te laten starten? Of bent u bereid de winkeliers schadeloos te stellen? Dit aangezien ze al meerdere keren dit probleem hebben aangekaart en nu nog niet weten waar ze aan toe zijn.

**Wethouder de Vries:** de VVD stelt 2 thema's aan de orde: 1. bevoorradingsvraagstuk op het Overwinningsplein en 2. wanneer wordt begonnen met de werkzaamheden aan het plein. Het plan is een samenwerking tussen gemeente en een belegger/ontwikkelaar. Gemeente heeft voortouw genomen tot overleg met de winkeliersvereniging over een voorstel voor bevoorrading van het plein. De winkeliersvereniging is het in beginsel eens met ons voorstel voor bevoorrading aan de voorzet. College deelt niet de mening dat dit een verslechtering van de bevoorrading geeft, maar juist een verbetering voor grote delen van het plein. Niet alle winkeliers zijn helemaal tevreden, maar voor het brede geheel wordt een situatie bereikt die a. verbetering van de bevoorrading laat zien en b. heel veilig is. Het betreft ook een verantwoordelijkheid van de belegger om hierin op te treden en misschien ook van de winkeliers zelf. Op sommige punten moeten we met wat creativiteit te werk gaan. Kortom, het college is ervan overtuigd dat deze inrichting het beste resultaat oplevert. T.a.v. de werkzaamheden kan het college zich voorstellen dat de winkeliers zich zorgen maken over de periode van najaar/vroege wintermaanden. Planning was direct na de bouwvak, de aanbesteding heeft inmiddels plaatsgevonden en de opdracht is gegund (oktober). Op dit moment is men in afwachting van verschillende materialen. We zullen ervoor zorgen dat er geen situatie ontstaat waarin het plein in de wintermaanden op de schop ligt en gaan ervan uit dat de ondernemers op de gebruikelijke manier hun kerstverlichting kunnen aanbrengen. De vraag over eventuele nodeloze kosten is derhalve niet nodig. Met de winkeliers zal worden overlegd over de beste en juiste manier van uitvoering.

**Mevr. Van Mameren:** voor een aantal panden zal bevoorrading via de voorzijde lastig zijn vanwege het hoogteverschil tussen de voor- en achterkant van het pand. En in hoeverre blijft het plein aantrekkelijk als er gedurende langere periodes van de dag vrachtwagens voor de winkels staan?

**Wethouder De Vries:** juist op dit punt vinden wij dat ondernemers zelf wat creativiteit kunnen tentoonspreiden om de vrachtwagens op die momenten te laten komen die goed uitkomen. Dan zijn

wij samen met de belegger en in overleg bereid onze eigen creativiteit tentoon te spreiden. Kortom, we zijn samen op weg naar een oplossing in de overtuiging dat het a. veilig is en b. een betere bevoorrading oplevert.