

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2007 - Nr. 71.

VRAGEN van het ChristenUnie van de heer D. de Jong betreffende bestemmingsplan Peizerweg (Binnengekomen: 30 november 2007.)

De CU-fractie is blij dat er hard gewerkt wordt aan een nieuwe en verdere invulling van het bedrijventerrein Peizerweg. Na een zeer langdurige ontwikkelingsperiode is onlangs Tuinland geopend. Momenteel wordt druk gebouwd aan de vestiging van makelaardij Boelens Jorritsma en ook de fundamenten van een nieuwe GAMMA-vestiging zijn gelegd. Onlangs zijn gebouwen naast de DSW gesloopt en lijkt het terrein bouwrijp te zijn. Voor dit gebied zijn meerdere bestemmingsplannen van kracht. De oudste dateert van 1949, daarna 50-er en 60-er jaren en tenslotte een deel van 1999. We hebben begrepen dat u druk bezig bent met de herziening van de bestemmingsplannen en dat juichen wij toe. Sinds de vaststelling van de bestemmingsplannen is er heel wat veranderd en is het gebied op een heel andere manier in de stad komen te liggen. Na het KPN-gebouw en het Stadspark is een woonwijk verrezen (Buitenhof) en zijn twee projecten in voorbereiding c.q. uitvoering (Peizerhoven en Peizerhoeve).

Momenteel is de situatie als volgt: de bestemming van de gronden is op dit moment Handel en Lichte Industrie. Op grond van de Uniforme voorschriften industrieterreinen is de uitoefening van detailhandel verboden. Detailhandel in goederen die ter plaatse zijn vervaardigd, bewerkt of hersteld is wel toegestaan. Bij vrijstelling mag ook andere detailhandel (maar geen food) tot een maximum van 500 m².

Op het gebied van de lichte industrie zijn er op dit moment nog bedrijven als AlfaLaval, Hoitsema en Nijdam vertegenwoordigd, maar naar de mening van onze fractie zijn dergelijke bedrijven op deze locaties (min of meer in de stad) minder gewenst. Wij willen deze bedrijven absoluut niet dwingen naar een andere locatie om te zien, maar vinden een verdere uitbreiding met dergelijke bedrijven minder gewenst. Vanwege de ligging en de aanwezigheid van steeds meer dienstverlenende bedrijven (bv. CityBox, Patrimonium, Boelens Jorritsma) lijkt het ons gewenst om in het nieuwe bestemmingsplan ook dienstverlenende bedrijven mogelijk te maken. Hierbij valt te denken aan sportscholen, maatschappelijke dienstverlening en eventueel grootschalige detailhandel in volumineuze goederen.

In het licht van vorenstaande hebben wij voor u de volgende vragen:

1. Bent u het eens met onze visie op de gewijzigde positie van bedrijventerrein Peizerweg? Zo nee, waarom niet?

2. Bent u bereid om de mogelijkheden voor dienstverlenende bedrijven in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?
3. Als u bereid bent om hier verdere invulling aan te geven en medewerking te verlenen, bent u dan bereid om op korte termijn een voorbereidingsbesluit van kracht te laten worden om eventuele ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan?

(Bestemmings)plan	Vastgesteld door de gemeenteraad	Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten
Aanvulling en wijziging van het plan in hoofdzaak ten behoeve van handels- en industrieterreinen in de omgeving van de Peizerweg	29 augustus 1949	11 november 1949, nummer 13113/54
Peizerweg (aanvullend plan van uitbreiding)	20 oktober 1952	23 januari 1953, nummer 1123/84, 1e afdeling
Plan Peizerweg	25 april 1955	22 juli 1955, nummer 11865/107, 1e afdeling
Plan Peizerweg I	16 juli 1962	13 november 1962, nummer 14199/51, 1e afdeling
Plan Peizerweg II	2 september 1963	24 maart 1964, nummer 17153/66, 1e afdeling
Bestemmingsplan Peizerweg III	23 september 1968	13 mei 1969, nummer 5156/138, 1e afdeling
Bestemmingsplan Kop Peizerweg	24 juni 1998	26 januari 1999, nummer 11630, afdeling RRB