

Vragen voor het vragenuur 11 mei 2022 van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I Vragen van de CDA-fractie over regels tav evenementen horeca Paterswoldsemeer (Etkin Armut)

Op zondag 24 april ontving onze fractie een bericht (zie bijlage) namens de DVK Groep. DVK Groep is eigenaar van de horecagelegenheden Kaap Hoorn en de Rietschans, beide gelegen aan het Paterswoldsemeer. Het organiseren van evenementen is altijd al een belangrijk onderdeel van bedrijfsvoering geweest voor zowel de Rietschans als Kaap Hoorn. Hierover waren afspraken gemaakt met de voormalige gemeente Haren, die deels waren vastgelegd in de APV. Met de politie en afdeling milieu werden destijds afspraken gemaakt over geluidsnormen en deze werden gehandhaafd. De herindeling heeft verandering gebracht in het beleid. Sinds de herindeling is er een vervelende situatie ontstaan voor de DVK Groep, die van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Een veelgehoord argument is dat er door de herindeling nog geen juiste beleidskaders zijn bepaald. Wat het CDA betreft is het, juist na een voor ondernemers financieel zware coronaperiode, onwenselijk dat er niet duidelijk lijkt te worden gecommuniceerd.

Naar aanleiding van deze situatie heeft het CDA enkele vragen voor het college:

1. Is het college op de hoogte van de in de brief geschetste problemen? Heeft het college reeds op deze problemen gereageerd en zo ja, hoe?
2. Indien er nog geen gesprek heeft plaatsgevonden, is het college bereid in gesprek te gaan met de ondernemers? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?
3. Herkent het college het argument dat er door de herindeling nog geen juiste beleidskaders zijn bepaald? Zo ja, hoe kan dat? En zo ja, heeft het college zicht op hoeveel andere ondernemers met soortgelijke problemen te maken hebben? Zo niet, hoe verklaart het college de onduidelijke communicatie omtrent deze situatie?
4. Welke - desnoods tijdelijke - oplossingen ziet het college op korte termijn voor mogelijk, om te voorkomen dat DVK Groep geen zomerevenementen kan organiseren?

Wanneer denkt het college een langetermijnoplossing voor dergelijke problemen te hebben?

II Vragen van de SP-fractie over gevolgen voor anti-leegstand bewoners door opvang Oekraïense vluchtelingen (Jimmy Dijk)

Groningen is altijd een gemeente die plek biedt aan mensen die moeten vluchten voor oorlog en geweld. Ook nu biedt Groningen op meerdere plekken opvang aan Oekraïense vluchtelingen. De nood is hoog en het draagvlak is groot. De opvang van veel vluchtelingen heeft gevolgen voor onze samenleving en volkshuisvesting. Zo namen meerdere bewoners van panden met een anti-leegstandregeling contact met de SP-fractie op. Vele bewoners die huren via een anti-leegstandsregeling doen dit niet uit een vrije keus, maar uit noodzaak en een gebrek aan andere mogelijkheden. Doordat meerdere leegstaande panden nu klaar worden gemaakt voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, verliezen meerdere anti-leegstandbewoners hun woning zonder enig perspectief op andere woonruimte. Volgens de SP-fractie kan het gevolg van de opvang van Oekraïense vluchtelingen niet zijn dat andere mensen op straat komen te staan.

Daarom heeft de SP- fractie de volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze problemen? Zo ja, wat doet zij hier aan? Zo niet, waarom niet?
2. Is het college van mening dat de opvang van Oekraïense vluchtelingen niet als gevolg mag hebben dat andere mensen op straat komen te staan? Zo ja, hoe wil het college dit in deze situatie voorkomen? Zo niet, waarom niet?
3. Is het college bereid om in gesprek te gaan met anti-leegstandsorganisaties en bewoners om in schrijnende situaties maatwerk te leveren? Zo ja, hoe en wanneer? Zo niet, waarom niet?

III Vragen van de SP-fractie over betaald parkeren in Paddepoel, Selwerd en De Hoogte (Hans de Waard)

De komende weken wordt betaald parkeren ingevoerd in drie noordelijke stadswijken, Paddepoel, Vinkhuizen en De Hoogte. Dit houdt in dat mensen die in deze wijken wonen een parkeervergunning moeten aanvragen als zij hun auto in de buurt van hun woning willen parkeren. Dit zorgt voor extra uitgaven voor veel mensen.

Veel bewoners van deze wijken zijn namelijk afhankelijk van hun auto. Voor velen zijn er geen andere betaalbare of toereikende alternatieven voor vervoer. Verder wonen in deze wijken relatief veel mensen met een lager inkomen en of onzeker werk. Zij worden hard geraakt door de extra kosten die zij moeten maken. Het is daarom van groot belang dat de kosten voor parkeren op tijd worden gecommuniceerd en goed onderbouwd zijn. Dit is in De Hoogte echter niet gebeurd.

In de aanloop naar het moment waarop betaald parkeren ingevoerd gaat worden is er met bewoners uit de Hoogte gecommuniceerd dat zij in een zogenaamde 3^e schil wijk wonen. Dit betekent dat zij jaarlijks 50,76 euro moeten betalen voor een parkeervergunning. 31 maart kregen inwoners van De Hoogte echter een brief waaruit blijkt dat de Hoogte een 2^{de} schil wijk gaat worden. Dit betekent dat bewoners 113,28 moeten gaan betalen, wat meer dan dubbel zoveel is als eerder gecommuniceerd.

Deze gang van zaken leidt tot ergernis en onzekerheid bij bewoners. Zij voelen zich niet serieus genomen en werden onaangenaam verrast door de onduidelijke informatie die de gemeente geeft.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Hoe kijkt het college van B&W naar de communicatie over betaald parkeren in de Hoogte? Is het college van B&W het met de SP fractie eens dat er fouten zijn gemaakt in dit proces? Zo ja, hoe wil het college deze fouten in de toekomst voorkomen? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met de SP-fractie eens dat de ontstane onduidelijkheid over de tarieven van betaald parkeren in De Hoogte eerst uit de lucht moet worden gehaald voordat betaald parkeren ingevoerd kan worden? Zo ja, wat zijn de vervolgstappen? Zo nee, waarom niet?
3. Kan het college een heroverweging maken van de status van De Hoogte op het gebied van betaald parkeren en tot welke schil De Hoogte behoort en dit proces duidelijk communiceren naar de bewoners? Zo ja, hoe worden de bewoners betrokken en geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

IV Vragen van de SP-fractie over gladde stenen in Vinkhuizen (Hans de Waard)

Bewoners van de Zandsteenlaan in Vinkhuizen hebben bij de SP aan de bel getrokken over de stenen in hun straat. Die worden namelijk erg glad bij regen, sneeuw of andere neerslag. Dit leidt tot valpartijen waar met name ouderen, mensen die slecht ter been zijn en spelende kinderen veel last van hebben. Inwoners hebben al meerdere malen bij de gemeente aangegeven dat de stenen een probleem zijn maar het probleem is er tot op de dag van vandaag. Men zou graag nieuwe, ruwere stenen willen zodat iedereen veilig over straat kan.

Verder zijn er klachten over het onderhoud van de openbare ruimte. Er is op sommige plekken veel onkruid en stoeptegels liggen niet goed. Ook zijn er te weinig prullenbakken wat leidt tot vervuiling. Daarnaast is het nodig dat er wordt geïnvesteerd in de speeltoestellen. In de buurt wonen veel kinderen die veel buiten spelen. Met name bij de speeltuin het dichtst bij de Vuursteenlaan is erg karig. Na vernieling van een paar jaar geleden is een groot deel van de speeltoestellen daar weggehaald en is er niets voor inde plaats gekomen.

Kortom: De bewoners aan de Zandsteenlaan zouden graag willen dat hun omgeving verbeterd wordt.

Daarom stelt de SP fractie de volgende vragen:

1. Is het college bereid om te investeren in veiligere straatstenen in de Zandsteenlaan?
2. Deelt u met ons de mening dat het goed is wanneer bewoners zich inzetten voor het verbeteren van hun eigen straat of buurt en vindt u ook dat er serieus naar deze klachten gekeken moet worden?
3. Is het college bereid om samen met de bewoners van de Zandsteenlaan tot een plan te komen voor verbeteringen in deze straat?

V vragen van a. de fractie van Student&Stad en b. D66 over de piekopvang voor studenten in de augustus - oktober (Steven Bosch, Jim Lo-a-Njoe)

- a. Al jaren is piekopvang nodig in de periode augustus t/m oktober voor studenten die naar Groningen komen. Dit is in het verleden vaak heel erg slecht verlopen. Te weinig plekken waardoor studenten op straat sliepen of terug naar hun thuisland moesten, geen privacy of zekerheid voor maanden en hoge prijzen voor de piekopvang zijn enkele voorbeelden. Dit moet wat de fractie van Student & Stad betreft afgelopen zijn. De eerste cijfers zijn binnen en daaruit blijkt dat er wederom een stijging wordt verwacht in inschrijvingen.¹ Student & Stad wil de volgende vragen stellen over het terugkerende onderwerp, opgedeeld in communicatie, aantal slaapplekken, zekerheid, prijs en kwaliteit.

Aantal plekken voor noodopvang

1. Hoe en waar is de gemeente samen met de kennisinstellingen dit jaar van plan de noodopvang plekken te realiseren?
 - a. Hoeveel vaste plekken voor noodopvang zijn er op dit moment geregeld voor het begin van het studiejaar? Hoelang blijven deze beschikbaar?

¹ <https://amp.nos.nl/artikel/2427486-nog-een-jaar-lenen-voor-studenten-maar-aantal-aanmeldingen-neemt-toe.html>

- b. Hoeveel flexibele plekken zijn er beschikbaar? Tot welk aantal kamers kan opgeschaald worden? Hoelang zijn deze beschikbaar?

Communicatie

Communicatie naar toekomstige studenten over de slechte woonsituatie in Groningen kan verkeerde verwachtingen voorkomen. Echter, afgelopen jaar communiceerde het college uiteindelijk richting studenten: 'Wie komend studiejaar geen kamer heeft, kan beter wegblijven!'. Student & Stad vindt het een loze kreet om dit te communiceren. Ten eerste omdat logischerwijs toekomstige studenten de aanname hebben dat als je je kan inschrijven voor een studie, er dan ook wel woonruimte zal zijn. Ten tweede is het vinden van een kamer gemakkelijker als je al in die stad bent. We verwachten daarom niet dat veel studenten thuis blijven vanwege deze ferme woorden. Het enige wat er mee wordt bereikt is dat de urgentie van het zoeken naar een kamer wordt benadrukt. Iets wat in een stad met te weinig woningen erg beperkt effect heeft.

2. Hoe verloopt de communicatie op dit moment richting de aankomende (internationale) studenten?
3. Deelt het college deze opvatting de manier van communiceren?
4. Is het college het eens dat deze manier van communiceren de verantwoordelijke organisaties (gemeente en kennisinstellingen) nooit ontslaat van de verantwoordelijkheid voldoende fatsoenlijke huisvesting te organiseren?

Zekerheid

De afgelopen jaren miste de zekerheid op een fatsoenlijke woonplek voor de (internationale) studenten. Maanden lang hing de dreiging boven hun hoofd om geen woonruimte meer te hebben. Piekopvang moet volgens Student & Stad pas sluiten als er voldoende woonruimte leeg staat zodat studenten enkel hoeven te vertrekken als er een alternatief is.

5. Kan het college toezeggen dat er richting de studenten in de piekopvang wordt gecommuniceerd dat ze nooit er uit worden gezet wanneer er geen andere kamers vrij staan?

Kwaliteit en Prijs

6. Vorige jaren sliepen studenten maanden lang in een slaapzaal, voor veel een hele vervelende situatie. Wat is de kwaliteit van de opvanglocaties? Zal er geen slaapzaal meer worden ingericht maar enkel kamers met voldoende privacy en hygiëne?
7. Vorige jaren varieerde de prijs van veel piekopvang plekken, waarvan sommige erg hoog waren. Kan het college toezeggen dat de prijs van alle piekopvang vergelijkbaar is met de prijs die verhuurders mogen vragen via het puntensysteem?

b. Het lijkt ondertussen een traditie dat we in september en oktober debatteren over het feit dat net als de jaren ervoor we grote problemen hebben omdat we onvoldoende woonruimte hebben voor de nog steeds groeiende aantallen studenten. Ook voor komend jaar worden er weer meer studenten in Groningen verwacht dan het voorgaande jaar. Het gaat zoals bekend niet alleen om

Nederlandse studenten, maar ook in toenemende mate om internationale studenten. Deze studenten willen graag in Groningen wonen. Daarvoor zijn wel voldoende woningen nodig.

Net als voorgaande jaren, moest de wethouder wonen afgelopen jaar, op 6 oktober, de raad te woord staan in antwoord op vragen en daarbij moest hij erkennen dat er wederom een flink probleem was. Zo gaf de wethouder in zijn beantwoording o.a. aan *'We kunnen nu constateren dat hoewel het probleem nog steeds levensgroot is, er nog steeds heel veel mensen zonder kamer zijn...'*

En zo lijkt het helaas ook een treurige traditie te worden dat we medio mei het college hier al voor waarschuwen en vragen om adequate actie omdat te voorzien is dat het na de zomer weer een probleem wordt. Helaas met wisselend succes in september. Wij zien graag dat deze cyclus wordt doorbroken door adequate actie en invulling van het verzoeken van de raad met betrekking tot het realiseren van wonen op de campus en andere maatregelen. In de Meerjarenprogramma's Wonen en Ruimtelijke Economie is opgenomen over wonen op Zernike dat het doel is om in de komende jaren tussen de 1000 en 1500 extra eenheden bij te bouwen op de campus, specifiek gericht op internationale studenten. Daar is vooralsnog weinig van gerealiseerd.

Daarom stellen we de volgende vragen:

1. Wanneer verwacht het college dat dit jaarlijkse woonprobleem, eindelijk is opgelost door daadwerkelijke actie en structurele resultaten?
2. Welke lessen heeft het college nu getrokken uit voortdurende cyclus van vragen stellen, geruststellen en (in september) vaststellen dat het toch weer een probleem is aan het begin van het collegejaar? Oftewel; is het college in staat om te leren van de voorgaande jaren?
3. Welke maatregelen heeft het college voor het aankomend collegejaar getroffen om de jaarlijkse chaos rondom de woningnood onder studenten, die met name onder internationale studenten tot schrijnende situaties leidt, te voorkomen?

Bijlage bij vraag I:



Haren, 24 april 2022

Aan de Raad en Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen
i.a.a. Aan de wijkwethouder Zuid
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Betreft: vergunning beleid gemeente Groningen – Paterswoldsemeer

Per mail en per post

Geacht College,

DVK Groep BV is eigenaar van de horeca gelegenheden Kaap Hoorn en de Rietschans, beide gelegen aan het Paterswoldsemeer.

Onderdeel van de exploitatie is sinds jaar en dag de organisatie van de diverse (buiten) feesten op de locaties.

Tot de samenvoeging van de gemeente Haren met de gemeente Groningen waren hierover goede afspraken met de gemeente Haren en waren zaken zelfs grotendeels vastgelegd in de APV. Onderdeel van de afspraak was dat er door ons melding gedaan werd van een evenement – op eigen terrein - met buitenmuziek. Vervolgens was er een goede afstemming en samenwerking met de politie en afdeling milieu over o.m. de handhaving van afgesproken geluidsnormen.

Momenteel lopen wij tegen het probleem aan dat de gemeente Groningen een ander evenementen beleid toepasbaar verklaard heeft en een melding blijkbaar niet meer voldoet. Muziek buiten – op eigen terrein - wordt afgewezen en voor een vergunning worden wij verwezen naar het Meerschapp Paterswoldsemeer.

Het Meerschapp heeft ons laten weten te willen meewerken aan de geplande evenementen. Dit leek tot afgelopen week dan ook de oplossing. Toestemming is echter alsnog achterwege gebleven. Het Meerschapp beschikt zoals nu blijkt niet over voldoende beleidsruimte om de evenementen te vergunnen. Ons is meegedeeld dat het Meerschapp hierop overleg geïnitieerd heeft met collega gemeentelijke diensten. Dat zal echter niet eerder dan op 11 mei (!!) kunnen plaats vinden.

Dit leidt er toe dat wij momenteel geen evenementen kunnen organiseren en de aanlooptijd voor zomerevenementen te kort wordt.

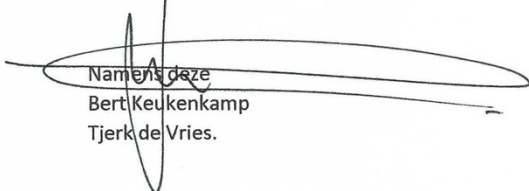
Een erg vervelende en voor ons (financieel) schadelijke situatie. Temeer daar wij sinds de herindeling al een paar keer hebben getracht met betrokken diensten in gesprek te komen en afspraken te maken. Tot nog toe zonder enig resultaat, behoudens een afwijzing van aanvragen. Het lijkt er op dat de verantwoordelijke gemeentelijke diensten elkaar de bal toespelen en geen van allen in staat is afspraken te maken. Veel gehoord argument is dat dit door de gemeentelijke herindeling komt en men er nog niet aan toe gekomen is de juiste beleidskaders te bepalen.

Graag zouden wij met uw College in gesprek om op korte termijn een oplossing te vinden. Het zou o.i. van een bijzondere bestuurlijke aanpak getuigen wanneer er wel grote – door de gemeente Groningen gesubsidieerde evenementen kunnen plaats vinden in en rond de Stad, maar er rond het Paterswoldsemeer – behoudens door derden georganiseerde volleybalwedstrijden en watersport evenementen – voor ondernemers met hun eigen uitspanning geen mogelijkheden zijn om evenementen te organiseren zoals zij dat tot voor kort wel konden.

Wij vernemen graag wanneer u tijd wilt vrijmaken voor een gesprek.

Hoogachtend,

DVK Groep BV
Kaap Hoorn
De Rietschans



Namens deze
Bert Keukenkamp
Tjerk de Vries.

DVK Groep BV, Rijksstraatweg 361-A – 9725 CH Haren

Mail: info@dvkgroep.com/ Bert.Keukenkamp@dvkgroep.com/ Tjerk.devries@dvkgroep.com