

Datum: Donderdag 3 september 2015
Aan: College van burgemeester en wethouders van Groningen
Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over sloop van sociale huurwoningen in Oosterhoogebrug

Geacht college,

Woensdag 2 september voerden bewoners van de Oosterhoogebrug actie voor het behoud van sociale huurwoningen in de Madeliefstraat. Deze woningen, die verhuurd worden door de woningbouwcorporatie Steelande, zouden door wijkvernieuwingsplannen van de gemeente plaats moeten maken voor parkeerplek voor de Albert Heijn. De uitbreiding van deze supermarkt zou de leefbaarheid van de buurt volgens de gemeente ten goede komen. De bewoners van de buurt hebben handtekeningen opgehaald waarmee zij duidelijk maken het daar niet mee eens te zijn. Uit de actie blijkt dat 90% van de bewoners van de Madeliefstraat en omwonenden van de straat voor het behoud van de woningen zijn. De verantwoordelijk wethouder was aanwezig om de handtekeningen in ontvangst te nemen. Ook was er een vertegenwoordiging van Steelande en de Albert Heijn aanwezig.

De wijkvernieuwingsplannen zijn jaren geleden opgesteld. Onderdeel van de vernieuwing is een woon-zorgcentrum aan de Pop Dijkemaweg. Door het onderbrengen van de school tegenover het huizenblok aan de Madeliefstraat in het woon-zorgcentrum ontstaat ruimte voor het winkelcentrum om uit te breiden. De sociale huurwoningen moeten volgens de plannen ruimte maken voor extra parkeerplekken. Inmiddels zijn de oorspronkelijke plannen, waarin tien woningen gesloopt worden, teruggebracht naar de sloop van drie woningen. Nog steeds is niet zeker of het bij deze drie woningen blijft. Dit schiept onzekerheid voor de bewoners van de woningen aan de Madeliefstraat en onduidelijkheid voor de hele buurt.

De SP steunt de actie van de bewoners en is van mening dat alles op alles moet worden gezet om goede sociale huurwoningen te behouden. Goed en betaalbaar wonen zou voor iedereen toegankelijk moeten zijn, maar in Groningen zijn er helaas nog steeds wachtlijsten voor sociale huurwoningen. Volgens de prognose (zie o.a. de Woonvisie 2015) neemt het aantal sociale huurwoningen de komende jaren zelfs af door sloop en verkoop. Het college heeft afgelopen jaar aangegeven dat betaalbaarheid de grootste opgave is voor wonen in Groningen de komende jaren. De raad heeft middels een voorstel van de SP in juni jl. in de Woonvisie opgenomen dat het stadsbestuur zich inzet voor het op peil houden van de sociale huurvoorraad. De SP verwacht daarom van het college dat zij zich volledig inzet om de woningen aan de Madeliefstraat te redden.

De SP heeft vragen aan het college over bovengenoemde plannen in de Oosterhoogebrug.

1. Op welke wijze zijn bewoners in het verleden en worden bewoners in de toekomst direct betrokken bij de plannen voor wijkvernieuwing? Op welke wijze hebben zij invloed (gehad) op de plannen? Is dit volgens het college voldoende (geweest)? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
2. De sloop van woningen voor parkeerplekken zou de leefbaarheid van de buurt ten goede komen. Op welke wijze wordt bepaald dat dit de leefbaarheid ten goede komt?
3. Wat betekent het voor de wijkvernieuwingsplannen dat blijkens de actie de bewoners van de buurt zelf niet vinden dat de sloop van de woningen voor parkeerplekken de leefbaarheid ten goede komt?
4. Is het realiseren van parkeerplekken op de plaats van de huidige huurwoningen volgens het college absoluut noodzakelijk voor het realiseren van de plannen voor de wijkvernieuwing? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet? Welke gevolgen heeft dit voor de sociale huurwoningen en de wijkvernieuwingsplannen?
5. Vindt het college dat de sloop van drie sociale huurwoningen voor een aantal

- parkeerplekken in redelijke verhouding tot elkaar staat? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
6. Tot op heden bestaan voor de wijkvernieuwing in de Oosterhoogebrug slechts varianten waarin (een deel van de) sociale huurwoningen worden gesloopt. Is het college bereid om te onderzoeken of de wijkvernieuwing kan plaatsvinden met het behoud van de sociale huurwoningen? Zo ja, op welk termijn zal dit plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?
 7. Op welke wijze past de sloop van de sociale huurwoningen aan de Madeliefstraat om plaats te maken voor parkeerplekken binnen de door de raad vastgestelde Woonvisie (2015), waarin de raad het college verplicht zich in te zetten om de voorraad sociale huurwoningen op peil te houden?
 8. Wanneer krijgen de bewoners van de Madeliefstraat duidelijkheid over wat er met de sociale huurwoningen gaat gebeuren?

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraadsfractie van de SP,

Mechteld van Duin

