



Aan het college van burgemeester en wethouders

Groningen, 24 januari 2016

VRAGEN SP ex artikel 41 reglement van orde betreffende de WIJ teams

Geacht college,

Binnen de veranderingen in 't sociale domein heeft de raad besloten zoveel mogelijk 1^o lijns functies in zorg en welzijn onder te brengen in de WIJ teams:

“De sociale wijkteams werken gebiedsgericht en voor alle daar woonachtige inwoners van 0 tot 100. De sociale wijkteams hebben de competentie en het mandaat om de vragen naar ondersteuning van de inwoners - in de volle breedte - te beantwoorden.” (Citaat “Met elkaar voor elkaar”, blz. 8.).

Nu deze teams volop in ontwikkeling zijn hebben wij een aantal vragen.

Buurtsportwerk.

1. O.i. terecht hecht de gemeente grote waarde aan de driehoek onderwijs-sportverenigingen-buurt. B-slim vult deze driehoek in o.a. door buurtsportwerkers die werken in de samenhang van de WIJ teams. De middelen voor Bslim.2 worden daarom ingezet voor:
 - Bewegingsonderwijs
 - Buurtsportwerkers
 - Verenigingscoaches.

In de college brief van 02/12/2015, 5382144 lezen we dat het buurtsportwerk nauwer gaat samenwerken met het VMBO onderwijs en daarom (?) uit de WIJ teams wordt teruggetrokken Bent u met ons van mening dat weghalen van buurtsportwerkers (Bslim.3) feitelijk de mogelijkheden voor de WIJ teams om sport en beweging te stimuleren **buiten** verenigingsverband in de buurt feitelijk onmogelijk maakt? Zo nee, op welke wijze ziet u dat deze belangrijke buurtfunctie voor met name de jeugd behouden blijft?

2. U bent voornemens de betrokken werkers onder te brengen bij een nog nader aan te wijzen uitvoerende organisatie. Los van de WIJ teams. Kunt u ons aangegeven hoe dit voornemen rijmt met “in de volle breedte” (zie bovenstaand citaat)?
3. Reden om de buurtsportwerkers uit de WIJ teams te halen is dat “zij teveel gericht zijn op welzijn en zorg”. Is nou juist de kracht van de WIJ teams er niet ingelegd dat “specialisten” (zoals buurtsportwerkers, inkomensondersteuners, etc.) hun werk verbinden met en uitvoeren in samenhang met andere functies in een buurt? Zo ja op grond van welke criteria brengt u dan de ene eerstelijns functie onder in een WIJ team en de andere niet (zoals buurtsportwerk)?

Activering van uitkeringsgerechtigden

4. De Stichting Werkpro verricht o.a. werkzaamheden om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen bij trajecten die leiden tot maatschappelijke inzet, mogelijk tot betaald werk: Participatie. Dit speelt zich hoofdzakelijk af in buurten en wijken, stimuleert mensen tot (vrijwilligers-)werk dat veelal een bijdrage levert aan de kwaliteit in wijken en buurten. Bent u met ons van mening dat die functie van Werkpro past in “in de volle breedte” (zie bovenstaand citaat)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de reden dat betreffende werkers van Werkpro geen onderdeel zijn van de WIJ teams? Bent u voornemens verandering aan te brengen in deze situatie? Zo ja wanneer?
5. Zijn er meer instellingen die een vergelijkbare functie als Werkpro uitvoeren? Zo ja, wordt deze ondergebracht in de WIJ-teams? Zo nee, waarom niet?

Huisvesting voorzieningen Oosterparkwijk

6. Het Treslinghuis in de Oosterparkwijk wordt gesloopt. Deze buurtaccommodatie biedt onderdak aan een aantal voorzieningen voor deze wijk: buurtrestaurant, bijeenkomsten en vergaderingen, kantoren voor het WIJ team en de buurtorganisatie. Deze moeten medio 2016 het Treslinghuis verlaten terwijl alternatieve huisvesting nog niet geregeld is. Kunt u aangeven waar eerdergenoemde voorzieningen elders in de wijk ondergebracht gaan worden? Op welke datum zal dit plaats vinden? Biedt het nieuwe onderkomen tenminste dezelfde ruimtelijke mogelijkheden als het Treslinghuis? Wordt ook de nieuwe accommodatie de functie ontmoeting gecombineerd met de kantoorfunctie voor het WIJ-team? Is de nieuwe accommodatie net zo centraal gelegen in de wijk als het huidige Treslinghuis? Is de bewonersorganisatie betrokken bij de aard en keuze van de nieuwe accommodatie? Gaan zij akkoord met de keuze? Zo nee, waarom niet?
7. Wij hebben vernomen dat de Simon van Hasseltschool als optimale opvolger van het Treslinghuis wordt beschouwd doch dat deze niet beschikbaar is op korte termijn omdat O2G2 nog met een of twee klassen gebruikt maakt van het gebouw? Is onze waarneming juist? Zo nee waarom is dit gebouw dan niet beschikbaar?
8. In het geval nog geen alternatieve accommodatie voor handen is wat is daarvan de oorzaak? Heeft u een noodscenario voor het geval over vier maanden het Treslinghuis verlaten moet worden terwijl geen langdurig alternatief voor handen is? Zo ja, hoe ziet dit scenario er uit? Zo nee wat is daarvan de reden?

Met vriendelijke groet,

Wim Koks

Raadsfractie SP Groningen
Grote Markt 1, 9712 HN Groningen
T (050) 311 04 74 06 11227385
E sp@raad.groningen.nl
I www.sp.nl/groningen