

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake bomenkap Lewenborg

Groningen,

Geacht college,

Deze week is de gemeente begonnen met de kap van bomen aan het Kluisgat in de wijk Lewenborg. Onder andere Oogtv berichtte hier op 27 oktober over in de media¹. De vergunning hiervoor is afgelopen juni verleend. De onderbouwing van de aanvraag is het beheerplan 'bomen Lewenborg', dat in 2012 is vastgesteld. In 2014 heeft de gemeenteraad de structuurvisie bomen vastgesteld. Een belangrijke pijler in deze visie is het beter betrekken van omwonenden bij toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de bomenstructuur in Groningen.

Ten aanzien van het beheerplan 'bomen Lewenborg' is voorafgaand aan de vaststelling in 2012 getracht bewoners en belanghebbenden te betrekken. Zo is er contact geweest met bewonersorganisatie 'de Scheepsraad' en de stichting 'Le Roy'. Verder is er een informatiebijeenkomst geweest en zijn opmerkingen van bewoners meegenomen in de plannen.

De uitvoering van de plannen heeft enige tijd op zich laten wachten. Afgelopen juni heeft de afdeling Stadsbeheer een kapvergunning aangevraagd ter uitvoering van het beheerplan. Een aantal omwonenden had echter zorgen met betrekking tot deze kapvergunning. Een betrokken wijkbewoner heeft daarom getracht bezwaar in te dienen tegen de afgegeven kapvergunning. Het bezwaar heeft onder andere betrekking op de afwijking tussen de aangevraagde vergunning en het oorspronkelijke beheerplan.

De bezwaarschriftencommissie gaf aan twijfels te hebben over de ontvankelijkheid van de bezwaarmaker. Uiteindelijk heeft de bezwaarmaker een voorlopige voorziening moeten aanvragen. De voorzieningenrechter heeft bepaald dat de bezwaarmaker niet ontvankelijk is. Deze week is vervolgens de kap van de bomen begonnen.

De CDA-fractie heeft een aantal vragen over de gang van zaken:

1. De betreffende bomen staan grotendeels aan de Bakboordswal en staan dus aan de doorgaande weg door de wijk. Een groot deel van de inwoners van de wijk gebruikt deze route dagelijks. De bezwaarschriftencommissie geeft echter aan te betwijfelen of de bezwaarmaker als belanghebbende heeft te gelden. Is het college het met het CDA eens dat wijkbewoners als belanghebbende moeten worden beschouwd bij de ontwikkeling van de bomenstructuur in hun wijk, zo nee waarom niet?
2. De hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie stond geagendeerd op 4 oktober 2016. De afdeling Stadsbeheer gaf aan in de week van 26 september met de kap te willen aanvangen. De bezwaarmaker wordt daarmee gedwongen een voorlopige voorziening aan te vragen en daarvoor dus ook kosten te maken. Vindt het college dit een redelijke gang van zaken, zo ja waarom?
3. Nu de voorzieningenrechter de bezwaarmaker niet ontvankelijk heeft verklaard is de kap van de bomen begonnen. Omdat de bezwaarschriftencommissie het

¹ <https://www.oogtv.nl/2016/10/gezonde-bomen-gekapt-in-lewenborg-ik-ben-hier-niet-blij-mee/>

bezwaarschrift niet in behandeling heeft genomen is er geen inhoudelijke reactie gekomen op de bezwaren van de omwonende op de afgegeven vergunning. Is het college het met het CDA eens dat een dergelijke inhoudelijke reactie alsnog gegeven moet worden, zo nee waarom niet?

Namens de CDA-fractie,

Herman Pieter Ubbens