



Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Groningen, 2 september 2015

Betreft: vragen SP,CDA, Stadspartij en Christen Unie ex. artikel 41 RvO omtrent inspraakprocedure Binnenstadsvisie

Geacht college,

In juni heeft de raad de visie "Bestemming binnenstad" vastgesteld die vorige week is vrijgegeven voor inspraak tot 21 september a.s.

Gezien het belang van de binnenstad voor alle bewoners van onze gemeente en (ver) daarbuiten hechten wij aan een brede bekendheid van inhoud van de plannen en de mogelijkheid voor individuele bewoners en organisaties hun reactie te geven. Nu de inspraak periode bijna twee week onderweg is hebben wij de volgende vragen:

1. onderschrijft het college de noodzaak bewoners van de stad actief te informeren omtrent de voornemens en de gevolgen daarvan en hen breed op te roepen tot het gebruik maken van de inspraakmogelijkheid? Welke kanalen zijn daarvoor benut? Zo nee, waarom niet?
2. voor ons is zichtbaar dat het college eenmalig in de gezinsbode van 19 augustus stadgers geïnformeerd heeft over het bestaan van de plannen met vermelding van de globale inhoud. Verder wordt verwezen naar de tekst van de visie "Bestemming binnenstad", een document van 75 bladzijden. Bent u het met ons eens dat qua omvang, taalgebruik en diversiteit van invalshoeken deze tekst lastig toegankelijk is voor delen van onze stadsbevolking waaronder laag-geletterden? Waarom is geen publiekssamenvatting opgenomen die beknopt ingaat op die elementen die voor gebruikers van de binnenstad van belang zijn zoals de verminderde bereikbaarheid van de binnenstad met het openbaar vervoer?
3. vervolgens kan via het inspraak formulier of schriftelijk een reactie worden gegeven. Een van de opvallende onderdelen van de visie is het verdwijnen van het openbaar vervoer uit de binnenstad (behalve 't Zuiderdiep). De gevolgen daarvan kunnen met name ~~aankomen bij~~ van belang zijn voor bepaalde delen van de bevolking die in mindere mate beschikken over de vaardigheid digitaal of schriftelijk te reageren. Mensen op hoge leeftijd, laaggeletterden, inwoners met een andere culturele achtergrond hebben daardoor minder de mogelijkheid hun mening te geven. Is het college het eens met deze veronderstelling? Zo nee waarom niet. Zo ja wat gaat het college doen om ook de mening van deze stadgers te peilen?
4. in de rede ligt dat met name ook mensen van buiten de stad gebruik maken van het openbaar vervoer om de binnenstad te bereiken. Gezien het belang dat ook het college hecht aan de bovenlokale functie van de binnenstad: op welke wijze wordt de mening omtrent bijv. bereikbaarheid van de binnenstad onder niet-stadgers gepeild?

5. is het college het met ons eens dat uitsluitend eenmalig bekendheid geven via de Gezinsbode een te beperkte vorm van informatieverschaffing is waardoor de representativiteit van de stemming onder de stadgers twijfelachtig is? Zo nee , waarom niet? Welke vormen van informatieverstrekking en meningspeiling overweegt het college nog meer? Wordt bijv. het Stadspannel ingeschakeld? Zijn de relevante organisaties van inwoners actief benaderd zoals de bewonersorganisaties, de adviesraden, de Stips, CJG's etc. met het verzoek ruchtbaarheid te geven aan de plannen en mensen te helpen bij het inbrengen van hun reacties?

met vriendelijke groet,

Inge Jongman	Herman Pieter Ubbens	Amrut Sijbolts	Wim Koks
Christen Unie	CDA	Stadspartij	SP