

Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen
Betreft: Kringloopwinkel/ Wijkbedrijf Selwerd/De Hoogte
Datum: 2 juli 2014

Geacht college,

In Selwerd/De Hoogte is sinds augustus 2011 een kringloopwinkel gevestigd in een gedeelte van het oude schoolgebouw De Hamrik aan de Almastraat. De kringloopwinkel is ontstaan vanuit een wijkstemdag en is onderdeel van het wijkbedrijf Talent in Actie. Het wijkbedrijf bestaat naast de kringloop winkel ook uit een repair cafe, een kinderhoek, een gratis groentevoorziening en een buurtmoestuin in opbouw.

Het pand dat gebruikt wordt voor de exploitatie van de kringloop winkel wordt gehuurd door Talent in Actie van Carex. Hiervoor is een tijdelijke overeenkomst. De medewerkers van de kringloopwinkel hebben onlangs van een klant moeten horen dat het pand waarin de kringloopwinkel is gevestigd, verkocht wordt. Bij navraag is gebleken dat de koopakte in december 2014 ondertekend gaat worden.

De stichting Talent in actie richt zich op maatschappelijk verantwoord ondernemen, help en faciliteert. De mensen moeten het echter zelf verder doen. De fracties van de D66 en PvdA hechten veel waarde aan de sociale doelstelling van Talent in Actie: mensen leren meer te doen met weinig geld. Het wijkbedrijf is volgens de fracties een voorbeeld van bewonersparticipatie die past binnen de visie van gebiedsgericht werken, participatie en burgerinitiatief. Ook is het een mooi voorbeeld van tijdelijke huisvesting in leegstaande panden

Daarnaast hechten we ook als fracties aan het belang van efficiënt ruimtegebruik en een compacte stad. Uiteraard realiseren we ons dat zodra panden weer vrijkomen na verloop van een tijdelijke vaststellingsovereenkomst vastgoedeigenaren, waaronder de gemeente, deze panden moeten kunnen verkopen. We constateren hierdoor alleen wel een grijs gebied. We willen enerzijds het tijdelijk gebruik stimuleren. Anderzijds willen we bewonersinitiatieven de ruimte geven die nodig is om te experimenteren en te groeien en daar waar nodig te faciliteren. Het een zou het ander in de meest ideale situatie niet moeten bijten en we zouden juist op zoek willen naar manieren waarop het een het ander kan versterken.

Ten slotte horen we specifiek in het geval van het wijkbedrijf van de initiatiefnemers en bewoners de volgende (praktische) problemen:

- Het wijkbedrijf is nog niet formeel geïnformeerd over mogelijke verkoop en weet daardoor eigenlijk niet waar ze aan toe is
- Het wijkbedrijf zou graag mee willen denken over alternatieve locaties en actief participeren in mogelijke oplossingen. De medewerkers weten door de ervaren gebrekkige communicatie niet waar of bij wie te beginnen.

Op basis van bovenstaande hebben de fracties van D66 en de PvdA dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het eens met de constatering dat de communicatie richting het wijkbedrijf beter had gekund? En hoe ziet het college zijn rol als het gaat om bewonersinitiatieven in het algemeen, de rol van de gemeente als er sprake is van een intermediair voor het tijdelijk gebruik en de rol van de gemeente als het gaat om rechtstreeks gebruik van zowel particulier als gemeentelijk eigendom?
2. Is het college bereid om met het wijkbedrijf mee te denken over alternatieve locaties?
3. Welke rol heeft de stadsdeelcoördinatie volgens het college in de beschreven situatie en met betrekking tot bewonersinitiatieven in het algemeen?

4. Kan het college toelichting geven over de procedure die gevolgd gaat worden na verkoop en hoe dit met het wijkbedrijf gecommuniceerd gaat worden?
5. Is het college het met de fracties van D66 en PvdA eens dat er voor tijdelijk gebruik (bv. van leegstaande panden) door bewonersinitiatieven beleid moet komen over oa communicatie en het eventueel samen zoeken naar alternatieve huisvesting? Hierbij zou wat PvdA en D66 voorop moeten staan dat zowel het klimaat voor ondernemers als voor de zo gewenste bewonersinitiatieven zo gunstig mogelijk wordt.
6. Hoe kijkt het college aan tegen de balans tussen de economische waarde van een leegstaand pand naast de maatschappelijke waarde? Deze balans hebben we bij de discussie rond bijvoorbeeld Tuin in Stad ook al eens aan de orde gehad. Is het college het met onze fracties eens dat beide waardes – economische en maatschappelijk - mee zouden moeten worden genomen in de discussie over tijdelijk gebruik? Hoe zou dit in de manier waarop we vanuit de gemeente naar braakliggende gronden en leegstaande gebouwen kijken een rol kunnen krijgen?

Namens de fractie van D66,

W. Paulusma

Namens de fractie van de PvdA,

B. Enting