

## VERSLAG VRAGENUURTJE GEMEENTERAAD.

Datum: **dinsdag 17 december 2002**  
Plaats: **oude raadzaal**  
Tijd: **16.00 –16.10 uur**

### Aanwezigen:

D. Vrieling (**voorzitter**), J. Wallage (**burgemeester**), mevr. L. Voortman (**GroenLinks**), H. Miedema (**GroenLinks**), E. Bouma (**Student en Stad**) en H. Dijksterhuis (**verslag**).

---

### *Vragen GroenLinks-fractie over de kapvergunning bomen Hortustuin*

**Dhr. Vrieling** heet de aanwezigen welkom. **Burgemeester Wallage** verontschuldigt de wethouders Smink en Schuiling die hier beide niet aanwezig kunnen zijn.

**Mevr. Voortman** verwijst naar een publicatie in het Dagblad van het Noorden waarin werd aangegeven dat er reeds een kapvergunning was afgegeven voor een aantal bomen in de Hortustuin. Vorige week heeft de wethouder in de raadscommissie aangegeven dat er voorlopig geen onomkeerbare beslissingen genomen zullen worden. Er is twijfel over de vraag of “het vakwerkhuisje” wel of geen gemeentelijk monument is.

(in het raadsvoorstel staat dat dit wel het geval is, de wethouder gaf aan van niet...)

Mocht blijken dat het vakwerkhuisje niet gesloopt mag worden, dan zou dat kunnen betekenen dat de bomen voor niets gekapt worden.

Ook heeft de wethouder toegezegd contact met de RUG over deze kwestie op te nemen.

Verder rijst de vraag waarom de kapvergunning niet gepubliceerd is; er is alleen een brief naar omwonenden gestuurd. De Hortustuin is groengebied en deels monument en daarom is het uit den boze om kapvergunningen en sloopvergunningen af te geven.

Haar fractie heeft de volgende vragen:

- 1. Klopt het bericht in het Dagblad van het Noorden dat de kapvergunning, om de bouwplannen van de RUG mogelijk te maken, niet wordt gepubliceerd; wat zouden de juridische consequenties van het niet informeren van andere belanghebbenden (Bomencomité etc.) kunnen zijn?*
- 2. Is het college met ons van mening dat zolang er geen duidelijkheid bestaat over de status van het vakwerkhuisje er geen bomen gekapt mogen worden in de Hortustuin? Zo nee, waarom niet?*
- 3. Is het college bereid de kapvergunning, het vigerend bestemmingsplan incl. kaarten en de bouwplannen van de RUG aan de raad te zenden?*

**Burgemeester Wallage** meldt dat er een aanvraag voor kapvergunning is ontvangen; als er geen formele belemmeringen zijn kan deze ook niet geweigerd worden maar daarmee is de vergunning nog niet van kracht. De kapvergunning is pas van kracht als ook een bouw- of sloopvergunning is verleend. Zonder dat kan de kapvergunning niet worden geëffectueerd. Bovendien staat er een periode van zes weken open voor bezwaar.

---

Alle stukken waarover de gemeente beschikt zijn ook beschikbaar voor de raadscommissie; weth. Smink wordt gevraagd om de raadscommissie inzicht te geven in deze documenten.

**Dhr. Miedema** vraagt waarom er alleen een brief naar omwonenden is gestuurd en er geen verdere publicatie is geweest in de Gezinsbode.

**Dhr. Lanenga** zegt dat een kapvergunning een vergunning is die aan het individu wordt verstrekt; er is geen wettelijke plicht tot publicatie.

**De voorzitter** concludeert dat alle relevante stukken aan de raadscommissie (Ruimte en Verkeer) worden voorgelegd en aan de raadscommissie wordt het initiatief gelaten om de kwestie desgewenst te agenderen.