Vragen bij agendapunt Rondvraag; gemeenteraad in vergadering op 1 juli 2020

Rondvraag 1: huurscooters
't Zal iedereen zijn opgevallen dat naast de duizenden swap fietsen er honderden groene huurscooters toegevoegd zijn aan het stadse parkeerprobleem. Een gemeentelijke woordvoerder geeft in het dagblad van maandag aan dat het parkeergedrag in de peiling gehouden wordt maar vooralsnog geen aanleiding geeft tot zorg en dat geldt dan vooral voor de binnenstad. Voorzitter, onze waarneming is een andere. Met name in woonwijken worden trottoirs regelmatig geblokkeerd door tweewielers waaronder deze scooters. Met name mensen die slecht ter been zijn, visueel gehandicapt zijn of een kinderwagen hebben worden naar de rijweg gedrongen. Zijn we binnenkort verlost van zwerffietsen krijgen we die scooters er voor in de plaats. Dit leidt tot de volgende vragen:

- Wanneer komt het college met de aangekondigde spelregels en vergunningsplicht?
- Wat vindt het college van het idee de exploitatie van scooters en huurfietsen in eigen beheer te nemen, onder te brengen in een nieuw gemeentelijke vervoersbedrijf waar mensen met een arbeidsbeperking of opleidingstraject aan de slag kunnen?
- En voorzitter we hebben nog een suggestie: Stel vergelijkbaar met de Ja/nee een stikker beschikbaar met de tekst "Doe normaal, parkeer sociaal" waardoor bewoners stoepblokkeerders op hun gedrag kunnen wijzen?

Rondvraag 2: Drafbaan
Vorige week lanceerde het college het plan de drafbaan om te bouwen tot een grootschalig evenementen terrein waar maximaal 12 keer in de zes mooi weer maanden, dus twee keer per maand, tienduizenden muziekliefhebbers cq feestvierders gebruik van moeten maken.
Voorzitter,
Festivals op deze gigantische schaal zullen een fors impact hebben op de inrichting en gebruik stadspark. Hoe kan het dat de klankbordgroep die de mogelijkheden van het stadspark op een rij zet niets weet van dit plan?
Bewoners van Grunobuurt, Laanhuizen, Badstratenbuurt en de Buitenhof houden hun hart vast bij deze gigantische schaalvergroting al was het maar dat al die tienduizenden bezoekers veelal in kennelijke straat in drommen door hun straten trekken.
Hoe is het mogelijk dat het college deze proefballon op laat zonder dat met bewoners en hun organisaties contact is geweest?
Hoe is het mogelijk dat in het raadsvoorstel en bedrijfsplan met geen woord gerept wordt over de gevolgen voor de omgeving?
En voorzitter wij willen geen formeel antwoord zoals "de drafbaan staat los van het stadspark" of "al jaren geleden het plan van een evenementen plan is al jaren oud". Wat wij willen horen is waarom het college omwonenden en de klankbord groep niet serieus neemt door niet te overleggen of in de plannen fors aandacht te besteden aan de omgevingsgevolgen.
Met vriendelijke groet,

Rondvraag 3: Afvalbeleid
Is het college met de SP van mening dat de herijking van het afvalbeleid, gezien de verdeeldheid in de raad én in de stad, een erg goed inspraaktraject verdient?
Vindt het college het niet vreemd om eerst de bespreking van het afvalstoffenbeleid om Corona uit te stellen om het vervolgens meteen na de het zomerreces te bespreken gezien de inspraak en betrokkenheid van Groningers dan ook slecht te organiseren is?
Waarom heeft het college er niet voor gekozen om de indieners van het initiatiefvoorstel voor een nieuwe referendumverorderning in te lichten over de voortgang, zodat deze ook weer geagendeerd kon worden? Aangezien deze zo expliciet aan diftar gekoppeld was?