

Vragen voor het vragenuur 7 oktober tbv extra bijeenkomst raad om 14.30 uur

I vragen van de PVV over sluitingstijden horeca (Ton van Kesteren)

Cafébezoekers komen om 22.00 uur of iets voor tien uit de cafés en gaan vervolgens bij avondwinkels of dan nog geopende supermarkten in de buurt bier, wijn en anderszins inslaan om vervolgens ergens samen te komen/samen te scholen. De genomen veiligheidsmaatregelen van het gemeentebestuur voor de horeca dienden de veiligheid. De geconstateerde effecten van deze maatregelen blijken echter allesbehalve in het belang van de veiligheid. Het feit dat men vlak voor tien en zelfs na 22.00 uur toch alcoholische dranken kan kopen in de avondwinkels en daarna in groepen op straat of elders samenschuolt bevestigt de gedachte dat de horecamaatregel om deze om 22.00 uur te sluiten de horeca onnodig schade toebrengt.

1. Is het College van B&W zich bewust van deze situatie?
2. Zou het College van B&W deze verstrekende maatregelen voor de horeca daarom willen heroverwegen? En zo nee, waarom niet?
3. Kan het College van B&W aangeven waarom Holland Casino zich niet aan deze maatregelen hoeft te houden en open mag blijven tot 01.00 uur?

II Vragen van D66 over de ventilatie van onderwijsgebouwen in het (voortgezet) onderwijs (Jim Lo-A-Njoe)

D66 maakt zich zorgen over de ventilatie in schoolgebouwen in deze coronacrisis en stelde daarom op woensdag 19 augustus het college vragen hierover. Wij vroegen het college onder andere hoe het staat met de ventilatiesystemen in relatie tot Corona in de schoolgebouwen. Nu ondertussen de dagen korter worden en de R in maand komt, wordt ventileren in onderwijsgebouwen middels het open zetten van ramen en deuren steeds problematischer.

Op 1 oktober publiceerde het Ministerie de eindrapportage¹ van het LCVS waarin het volgende landelijke beeld wordt gegeven:

- 38 % van de onderzochte schoolgebouwen voldoet aan de bestaande normen voor een prettige lucht in de klas (2678 locaties),
- 11 % van de scholen voldoet nog niet en technische aanpassingen zijn daarvoor nodig (777 locaties) en,
- van de overige 51% van de scholen loopt het onderzoek nog of kon het onderzoek nog niet uitgevoerd worden.

D66 vraagt het college duidelijkheid te geven over het aantal schoolgebouwen in onze gemeente dat wel of niet voldoet aan de geldende richtlijnen voor ventilatie, maar vooral ook een reactie op wat te

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/10/01/eindrapport-landelijk-coördinatie-team-ventilatie-op-scholen>

doen met schoolgebouwen die niet voldoen aan de eisen en daarmee mogelijk gevaarlijke of ongewenste situaties opleveren. Het Ministerie stelt in dit kader 360 miljoen beschikbaar voor verbetering van ventilatiesystemen. D66 heeft de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven in hoeverre het landelijke beeld van de LVCS over stand van zaken aangaande ventilatie van schoolgebouwen (51% onbekend, 11% voldoet niet) ook van toepassing is op de situatie in Groningen?
2. Hoeveel van de onderwijsgebouwen in onze gemeente voldoen wel/niet aan de hiervoor genoemde ventilatierichtlijn en van hoeveel gebouwen is dit nog onbekend?
3. Welke concrete afspraken heeft het college gemaakt met de schoolbesturen in onze gemeente met betrekking tot het verbeteren van de ventilatiesystemen in het licht van de huidige Coronacrisis? En in welke mate zal er aanspraak gedaan worden op middelen vanuit het Rijk?

III Vragen van ChristenUnie over keuzes bij ontheffing van maximum aantal bezoekers voor culturele instellingen en podia (Gerben Brandsema)

Het coronavirus laait op en dat baart vele mensen zorgen. Het leidt ertoe dat de coronamaatregelen worden aangescherpt, maar helaas ook dat de wijzigingen elkaar snel opvolgen, met onduidelijkheid tot gevolg. Zo mogen er maximaal 30 personen in een ruimte, maar veiligheidsregio's kunnen ontheffing verlenen voor het maximum van 30 personen per zaal in gebouwen die van groot belang zijn voor de regio². Op basis daarvan hebben dertien culturele instellingen en podia in de provincie Groningen vorige week een ontheffing gekregen, waarbij de voorzitter van de veiligheidsregio, Koen Schuiling, in de media heeft aangegeven dat het voor andere partijen zinloos is om extra ontheffingen aan te vragen, omdat de veiligheidsregio dat niet aankan³. Dit leidt tot onvrede bij overige culturele instellingen en podia die geen ontheffing hebben gekregen. Zo is Chris Garrit van EM2 een petitie gestart en is in het Dagblad van het Noord van dinsdag 6 oktober te lezen dat EM2 mogelijk toch een ontheffing krijgt⁴. Naast de aanvraag van evenementenlocatie EM2 zijn er een aantal andere aanvragen van cultuurinstellingen die bij de veiligheidsregio in behandeling zijn.

De ChristenUnie heeft van de stichting Binnenstadkerken Groningen begrepen dat ze teleurgesteld zijn in het proces rondom de ontheffingen, omdat zij geen kans hebben gemaakt op een ontheffing. Toen de stichting vorige week woensdag telefonisch contact had met de gemeente Groningen werd hen medegedeeld dat er al dertien ontheffingen waren verleend en dat daar niet meer bij zouden komen. Deze stichting verhuurt drie monumentale kerken in de stad Groningen voor evenementen zoals bijvoorbeeld concerten (Lutherse-, Nieuwe- en Martinikerk). Dit zijn grote gebouwen met hoge plafonds waarbij de RIVM-richtlijnen goed te handhaven zijn.

De ChristenUnie heeft naar aanleiding van bovenstaande een aantal vragen voor het college:

1. Op basis van welke criteria heeft de veiligheidsregio Groningen zijn dertien ontheffingen aan culturele instellingen en podia gebaseerd?

² <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/09/28/aangescherpte-maatregelen-om-de-verspreiding-van-het-virus-terug-te-dringen>

³ <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/747717/Uitzondering-voor-dertien-cultuurpodia-meer-dan-30-toeschouwers-welkom>

⁴ <https://www.dvhn.nl/cultuur/Evenementenlocatie-EM2-krijgt-misschien-toch-corona-ontheffing-na-protest-van-eigenaar-Chris-Garrit-en-ruim-1500-handtekeningen-26079630.html>

2. Is het college het met ons eens dat het onduidelijk kan zijn voor andere culturele instellingen en podia dat zij geen ontheffing hebben gekregen, terwijl hun gebouwen/zalen ook geschikt zijn voor grotere groepen dan 30 personen, kijkend naar vloeroppervlak, hoogte, etc.? Zo ja, wat betekent dit voor de mogelijkheid om extra ontheffingen te verlenen?
3. Wat is de opvatting van het college over de vraag of de Stichting Binnenstadskerken Groningen ook een ontheffing zou moeten kunnen krijgen als blijkt dat er in de drie hierboven genoemde kerken meer dan 30 mensen passen zonder dat de RIVM-richtlijnen in het geding komen?