

Vragen voor het vragenuur 16 september om 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van 100%Groningen over steekincidenten (Yaneth Menger)

Mijn fractie merkt op dat er de laatste tijd een toename lijkt te zijn in het aantal geweldsincidenten waarbij steekwapens worden gebruikt. De afgelopen tijd, binnen 2 maanden 2 geweldsincidenten met dodelijke afloop. Wij maken ons grote zorgen.

Grote zorgen omdat er een tendens lijkt te zijn, en dat het steeds vaker minderjarigen betreft. Dit fenomeen baart ons grote zorgen en voor ons heeft dit prioriteit. Er lijkt zich een verschuiving te hebben plaatsgevonden in onze samenleving, waarbij met name jongeren zich enerzijds zo onveilig voelen, waardoor ze bewapend de straat op gaan en anderzijds zijn er jongeren, die het normaal vinden om met steekwapens rond te lopen omdat dit een soort van statussymbool vertegenwoordigt. Wat ons betreft is dit verstoring van de openbare orde en veiligheid. Afgelopen Februari zijn er er meerdere burgemeesters geweest die hebben gepleit voor een landelijk messenverbod voor minderjarigen. Hierin Groningen hebben we in het verleden een messenverbod gehad (weliswaar alleen voor in het centrum) dit is vervolgens afgeschaft omdat er te weinig steekincidenten voorkwamen. Destijds is het verbod niet uit de lucht komen vallen en hebben zich situaties voorgedaan waardoor het tot een verbod heeft geleid.

Vragen:

- 1 Onderkent het college de zorgwekkende problematiek en heeft dit prioriteit.
- 2 Is het college bereid om eventueel een messenverbod in te stellen.
- 3 Wat is het wegingskader wat het college hanteert alvorens over te gaan tot het besluit om een verbod in te stellen.

II Vragen van de SP over de Kollerijweg in Woltersum (Jimmy Dijk)

Gisteren vernamen wij in de media dat bewoners aan de Kollerijweg in Woltersum samen met het Groninger Gasberaad weer aan de bel trekken. Eerst zou hun versterkingsadvies vertraging hebben opgelopen en nu blijken deze versterkingsadvies kant nog wal te raken. Nu zitten de bewoners zonder enige zekerheid, nog steeds in onveiligheid en zijn de hoop, het vertrouwen en de moed verloren.

Daarom heeft de SP de volgende vragen aan het college:

1. Neemt u de verantwoordelijkheid voor een goede uitkomst voor de bewoners aan de Kollerijweg? Zo ja, hoe? Welke rol vervult u tot nu toe en wat bent u verder van plan?
2. Kunt u zeggen of er een oplossing komt voor de bewoners? Zo ja, wanneer? En dringt u bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen, de Nationaal Coördinator Groningen en Minister Ollongren aan op een snelle oplossing? Zo ja, wanneer moet die er dan volgens u komen?
3. Wanneer uit dit college van B&W, op een enigszins duidelijke manier, haar onvrede over de manier waarop de versterking in de gemeente Groningen verloopt? Is er een manier waarop u de druk op het Instituut Mijnbouwschade Groningen, de Nationaal Coördinator Groningen en Minister Ollongren kunt verhogen? Zo ja, hoe en doet u dit dan ook? Zo niet, waarom niet?

<https://www.oogtv.nl/2020/09/gasberaad-onthutst-over-versterkingssituatie-bij-huizen-aan-kollerijweg-in-woltersum/>

III Vragen van de VVD over A. Afval, B. huur sportvelden tijdens Corona en C. Covid-19 testen (Jasper Boter)

a. Afval

Tijdens de raadsvergadering van 9 september 2020 is naast een aangenomen motie van D66, PvdD, Groen Links en VVD met de strekking van een nader onderzoek naar verschillende varianten van een Diftar-systematiek, ook het besluit gevallen dat vanaf 1 januari 2021 in de gehele gemeente Groningen een vast tarief zal gelden voor het ophalen van de 'vuilnis

De VVD fractie heeft naar aanleiding van dit besluit en de aangenomen motie de volgende vragen.

- 1) Op welke (tijdige) wijze zullen de inwoners van de voormalige gemeente Haren worden geïnformeerd dat er vanaf 1 januari 2021 geen plastic meer zal worden ingezameld?
- 2) Op welke (tijdige) wijze zullen de inwoners van de voormalige gemeente Haren worden geïnformeerd dat er vanaf 1 januari 2021 een vast tarief voor het ophalen van het afval zal worden berekend en geen Diftar-systematiek zal gelden?
- 3) Wat is de planning voor de uitvoering van de voornoemde en aangenomen motie van PvdD, Groen Links, D66 en VVV, waarbij duidelijk wordt wanneer het onderzoek is afgerond en de bevindingen met de Raad zullen worden gedeeld?

b. Huur sportvelden tijdens Corona

Gedurende de periode van 1 maart 2020 tot 1 juni 2020 hebben de sportclubs geen gebruik kunnen maken van de velden voor trainingen en wedstrijden, als gevolg van de toen geldende lockdownmaatregelen.

Het gemeentebestuur heeft toegezegd dat de huurpenningen over voornoemde periode niet hoefden te worden betaald.

Nu krijgt de VVD fractie van verschillende sportclubs te horen dat de huurpenningen over maart 2020 wel betaald zijn en dat deze niet gecrediteerd worden. Dit lijkt in strijd met de eerdere toezeggingen van de wethouder van Sport.

De VVD fractie heeft naar aanleiding hiervan de volgende vraag.

- 1) Klopt het dat de creditering van betaalde huurpenningen over de maart 2020 nog niet zijn teruggestort? Zo ja, wanneer zullen deze bedragen alsnog aan de verschillende sportverenigingen worden betaald?

c. Covid-19 testen

Afgelopen mei en twee weken geleden heeft de VVD-fractie vragen gesteld over het COVID-testbeleid in Groningen. Het college heeft hierbij aangegeven zich aan te sluiten bij het landelijke beleid. Intussen heeft de VVD-fractie het idee dat de wachttijden voor een test en uitslag alleen maar verergerd zijn. Tot grote onvrede in de zorg, het onderwijs en het bedrijfsleven. Gelukkig heeft de minister van VWS aangegeven voorrang te verlenen aan zorg- en onderwijspersoneel, maar de keerzijde hiervan is dat dit de wachttijden voor anderen waarschijnlijk juist zal verlengen. Gelet op de

grote maatschappelijke problemen die de lange wachttijden met zich meebrengen, heeft de VVD-fractie de volgende vragen:

1. Wat heeft het college de afgelopen weken gedaan om dit grote probleem te verhelpen? Is de testcapaciteit inmiddels uitgebreid en wat zijn op dit moment de wachttijden bij de GGD?
2. Klopt de indruk die gewekt wordt in het artikel van [RTV Noord](#) dat het UMCG het belangrijkste lab is voor corona-testen in Groningen? Zo ja, wordt het UMCG vanuit de GGD Groningen, het college of de veiligheidsregio, ondersteund in het zo optimaal mogelijk gebruiken of zelfs uitbreiden van de testcapaciteit?
3. Wat betreft de testcapaciteit is er (minimale) landelijke sturing en het college heeft eerder aangegeven trouw het landelijk beleid te volgen; toch blijft de GGD een regionale organisatie die samenwerkt met regionale partners voor de testen. De GGD geeft aan klaar te zijn voor meer testen en ook zijn er recent verschillende private partijen geweest die hun testcapaciteit hebben aangeboden. Het UMCG en de GGD hebben zich uitgesproken voor meer regionale samenwerking. Welke rol kan het college, als bestuur van de grootste stad in het Noorden, of de burgemeester, als voorzitter van de veiligheidsregio, spelen om deze samenwerking m.b.t. testen op korte termijn te faciliteren? Kan het college zijn verantwoordelijkheid hierin nemen in belang van de volksgezondheid?
4. [Verschillende journalisten](#) zijn gedoken in de monopolies van ziekenhuislaboratoria in Nederland als verklaring voor de gebrekkige testcapaciteit in vergelijking met bijvoorbeeld Duitsland, waar veel meer marktwerking is. Hierdoor zijn testen in Nederland duurder en is de beschikbaarheid lager. Is het college het met de VVD-fractie eens dat een gebrek aan marktwerking in dit geval heeft gezorgd voor een verslechtering van de gezondheidszorg?

IV Vragen van de PvdD over doden / wegvangen van duiven (Kirsten de Wrede)

De Provincie heeft een besluit genomen om op basis van aanvraag gedaan door vier particulieren, woonachtig aan de Parkweg, een ontheffing te verlenen op de Wet natuurbescherming om de omvang van duiven te beperken middels vangkooien en vergassen van duiven. Het betreft het besluit met dossiernr K22199 en documentnummer 2020-000331.

Eén aanvrager van de vier particulieren heeft zijn huis intussen al verkocht.

De aanvraag is 3 juli 2020 gedaan en 14 augustus 2020 was de bekendmaking van het besluit.

Het beperken van de populatie kan geschieden door vangkooien, bestemd voor verwilderde duiven en doden door vergassen met CO₂ (artikel 3.25, lid 1 Wnb); en de Milieudienst van de Gemeente Groningen of andere professionele ongediertebestrijders mogen van deze opdracht gebruik maken (artikel 3.18, lid 1, Wnb).

1. Er zijn ten aanzien van duiven op deze locatie niet eerder klachten binnengekomen bij het gemeentelijke meldpunt overlast, noch bij de wijkraad. Heeft het college daarom ook contact opgenomen met de indieners van de aanvraag, om te kijken of er ook een alternatieve wijze

was om de problemen op te lossen, zoals de wet Natuurbescherming dit ook eigenlijk voorschrijft?

2. Wat vindt u ervan dat er niet is geprobeerd om een diervriendelijke oplossing te vinden voor de overlast, terwijl de Wnb dit officieel wel voorschrijft?
3. De milieudienst van de gemeente Groningen is van zins om het vuile werk op te knappen en als dit niet zou gebeuren door de gemeente, zal er met graagte een professionele, op winst beluste ongediertebestrijder gebruik maken van de ontheffing. Wij hebben technisch vernomen dat u van plan bent de dieren weg te vangen en elders vrij te laten en niet te doden. Klopt dat?
4. Het is niet toegestaan vogels te vangen of te verstoren met jongen, zodat deze langzaam verhongeren. In dit geval is het goed mogelijk dat er broedende duiven en babyduifjes zijn, gezien het broedgedrag van duiven. Op welke wijze kunt u ons - en de wetgever - verzekeren van het feit dat er geen jongen aanwezig zijn?
5. Het schijnt moeilijk te zijn om preventieve maatregelen te nemen, die worden aangebracht na het weghalen van de duiven. Waarom is het dan nodig om eerst deze duiven weg te vangen? Men kan daar toch gelijk een kipperengaasje of iets dergelijks aanbrengen? En kunt u uitleggen hoe het mogelijk is dat er geen alternatieve, duifwerende maatregelen kunnen worden aangebracht, maar dat wel mogelijk is de dieren weg te vangen?