

Vragen voor het vragenuur 17 februari van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel, raadsleden digitaal via Starleaf)

I vragen van GroenLinks en Student&Stad over gevolgen Corona voor kinderen en jongeren (Nick Nieuwenhuijsen)

In februari 2020 is het coronavirus voor het eerst vastgesteld in Nederland. Niemand had kunnen vermoeden dat het virus een heel jaar later nog in zoveel hevigheid onder ons zou zijn. En niemand had kunnen vermoeden dat de vrijheidsbeperkende maatregelen om het virus eronder te houden nog steeds zouden gelden – in zelfs steeds strengere mate.

De negatieve psychosociale gevolgen van deze maatregelen voor met name kinderen en jongeren zijn al veelvuldig benoemd, maar naarmate de crisis voortduurt tarten ze eigenlijk elke verbeelding. Duidelijk is wel dat er op zo kort mogelijke termijn iets moet gebeuren voor jongeren om verdere schade, in de breedste zin van het woord, te beperken.

Eén van de manieren om weer iets van perspectief te bieden is het mogelijk maken van veilige fysieke ontmoetingen voor jongeren. Op vrijdag 12 februari j.l. riep het kabinet gemeenten hiertoe op, als 'onderdeel van een groter welzijnspakket, waar 200 miljoen euro voor is uitgetrokken.'¹

Onze fractie staat achter deze oproep en heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de opvatting dat fysieke ontmoetingen tussen jongeren onontbeerlijk zijn voor hun welzijn en onvoldoende door virtuele middelen kunnen worden vervangen? En dat er dringend meer perspectief voor deze groep nodig is?
2. Is het college bereid om op de kortst mogelijke termijn maximale inspanningen te leveren om veilige ontmoetingsplaatsen voor jongeren in te richten? Zo ja, hoe ziet het college dit voor zich en op welke termijn kan dit worden uitgevoerd?
3. Groningen is één van de jongste steden van Nederland en ligt relatief geïsoleerd. Is het college het met ons eens dat Groningen vooraan zou moeten staan als het gaat om experimenteren met vrijheden, met name voor jongeren? Denk hierbij aan de negatieve PCR-test- proeven die op verschillende plekken worden gehouden.² Zo nee, waarom niet?

II Vragen van de ChristenUnie over het faciliteren van extra studieplekken in Groningen (Tessa Moorlag)

Studenten ervaren aanzienlijk meer stress en zijn depressiever als gevolg van de coronacrisis. Op kamers van een paar vierkante meter moeten studenten eten, slapen, studeren en ontspannen. We horen van verschillende kanten dat studenten concentratieproblemen ervaren en dat er veel vraag is naar externe studieplekken.

In Groningen is het aanbod van studieplekken beperkt. In de Universiteitsbibliotheek is er alleen plek voor 'kwetsbare' studenten: studenten die vanwege bijzondere omstandigheden behoefte hebben aan een externe studieplek. Denk bijvoorbeeld aan studenten met sterke concentratie- of

¹ Bron: <https://nos.nl/artikel/2368396-kabinet-jongeren-moeten-elkaar-kunnen-ontmoeten-in-sporthal-of-buurthuis.html>

² Bron: <https://nos.nl/artikel/2368841-pre-corona-gedrag-bij-eerste-proefevenement-in-maart-volgen-festivals.html>

structuurproblemen of prikkelgevoeligheid, al dan niet veroorzaakt door een functiebeperking, psychische/medische problematiek of een moeilijke thuissituatie. Als ChristenUnie vinden wij het goed dat er wordt gedacht aan deze groep studenten, maar vinden wij dat er ook gehoor gegeven moet worden aan de behoefte van de vele studenten die buiten deze specifieke doelgroep vallen.

De Universiteitsbibliotheek is bij uitstek geschikt om coronaproof te worden ingericht, met looproutes en studeerplekken op 1,5 meter afstand van elkaar. We zien dat het aantal plekken wordt opgeschaald, maar dit gebeurt naar onze mening erg langzaam. Van de meer dan 2000 studieplekken zijn er nu slechts 140 plekken in de ochtend en 140 plekken in de middag beschikbaar.

Bij de Hanzehogeschool zien we dat er geen onderscheid wordt gemaakt en dat in principe elke student zich kan aanmelden voor studieplekken. Ook in andere steden wordt een bredere groep toegelaten op reservering, waarbij kwetsbare studenten wel alsnog voorrang krijgen. Daarnaast zien we dat faculteiten in andere steden de deuren openzetten voor coronaproof studieplekken, waar in principe alle studenten voor kunnen reserveren.

De ChristenUnie heeft daarom de volgende vragen voor het college:

1. Is het college op de hoogte van de problemen die studenten ervaren door het gebrek aan studieplekken en dat dit zich niet beperkt tot slechts de meest kwetsbare studenten? Zo ja, wat vindt het college hiervan?
2. Is het college bereid om gehoor te geven aan de behoefte van studenten om meer externe studieplekken te realiseren zodat er plek is voor meer studenten dan alleen de meest kwetsbare? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid zich in te zetten voor het realiseren van meer studieplekken, bijvoorbeeld het opschalen van de studieplekken in de Universiteitsbibliotheek maar ook het openen van studieplekken op verschillende faculteiten? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
4. Ziet het college andere mogelijkheden tot het realiseren van studieplekken op inschrijving op andere plekken, zoals in het Forum Groningen?

III vragen van de SP over risicoanalyse Ring Zuid (Wim Koks)

In april 2020 heeft Horvat en Partners een risicoanalyse uitgevoerd in opdracht van Rijks Waterstaat en de Provincie rond benodigde financiële risico reservering bij het verdere vervolg aanpak ring zuid.

1. De risico's die Horvat schetst liggen financieel met name bij de provincie. Echter enkele daarvan kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de stad en omwonenden en zijn daarom voor de gemeenteraad van belang. Kennis van deze risico's had politieke beoordeling van de vaststellingsoverkomst door de fracties kunnen beïnvloeden. Waarom heeft het college (itt het provinciebestuur) deze analyse niet beschikbaar gesteld aan de raad bij de bespreking van de vaststellingsovereenkomst op 3 februari?
2. Ambtelijke navraag leert dat de Horvat risico's afgedekt zijn in de vaststellingsovereenkomst. Op drie die van belang zijn voor de stad wil de SP fractie graag een nadere toelichting:
 - a. CHP kan een deel van haar tekorten terugdringen door te bezuinigen op het ontwerp:
 - Door "optimalisaties" door te voeren: Welke zijn dit en betreft dit de eerde vastgelegde optimalisaties (o.a. de fietstunnel bij de Esperantolaan) ?

- Wordt er bezuinigd op de kwaliteit van het werk bijv. door de tunnels/viaducten minder fraai aan te leggen dan in de oorspronkelijke tekeningen is voorgespiegeld (bakstenen afwerking, wanden onder 45 graden ipv 135 graden)?
 - b. Citaat Horvat “.....blijkt echter dat een verdere (dan 2024) vertraging waarschijnlijk is” waarvoor de analyse allerlei redenen geeft. Hoe heeft het college dit risico in de vaststellingsovereenkomst afgedekt zodat de garantie realistisch is dat de klus in 2024 is geklaard op wat afwerking na?
 - c. De bouw, versterkt door de vertraging met drie jaar, zorgt voor forse overlast langs het traject. Horvat constateert dat CHP elk dubbeltje zal omdraaien. Welke garantie is er dan dat er niet bezuinigd wordt op overlastpreventie en -reductie?
3. Bij het oorspronkelijke aanbestedingsbedrag heeft CHP zich verplicht 70% van de aanneemsom te besteden in de regio (o.a. werkgelegenheid). Ambtelijk is bevestigd dat dit ook voor de nieuwe aanneemsom geldt.
- a. Tweejaarlijks zou de raad op de hoogte gesteld worden van de regionale inzet. Over 2016 en 2017 is rapportage ontvangen. Ondanks verschillende toezeggingen is over 2018 en 2019 nog steeds niet gerapporteerd door het college. Komt deze nog in februari?
 - b. Welke garantie zit in de vaststellingsovereenkomst of anderszins de garantie dat CHP zich aan de 70% houdt en niet gaat bezuinigen door bijv. te tornen aan de arbeidsvoorwaarden/omstandigheden van de betrokken werknemers of goedkoper personeel uit het buitenland aan te trekken? Hoe houdt het college hier toezicht op?

IV Vragen van de Partij voor de Dieren over de Ring Zuid en de Goeman Borgesiuslaan (Kirsten de Wrede)

Aanpak Ring Zuid heeft op 19 januari 2021 een brief verstuurd naar een aantal inwoners in onze stad, met als onderwerp: “Routes bouwverkeer verdiepte ligging”. Een aantal routes zijn al even geleden goedgekeurd, ARZ wil daar nu vanaf wijken en kondigt aan bij de Helperzoom in april en mei anders te rijden via onder andere de Goeman Borgesiuslaan.

Dit is een laan met veel bomen. Ook betreft het een straat die gebruikt wordt door scholieren op de fiets. Wij willen u hier graag enkele vragen over stellen.

1. Is, behalve het inzetten van verkeersregelaars, rekening gehouden met de veiligheid van fietsers bij het verstrekken van toestemming voor het bouwverkeer? Zo ja, op welke wijze? Wordt er bijvoorbeeld niet gereden op momenten dat veel fietsers verwacht worden zoals tussen 800 en 900 uur ‘s ochtends?
2. Heeft u ook voor deze route, via de Goeman Borgesiuslaan, toestemming verleend?
3. In deze laan staan veel oude bomen. De wortels van deze bomen zullen tot ver onder het wegdek komen, zonder dat je dat ziet. De gevolgen van zwaar bouwverkeer kunnen betekenen dat de wortels beschadigd raken. In hoeverre is hier aandacht aan besteed?
4. Is er sprake geweest van een soort nul-meting bij de bomen, om te kijken hoe ze er nu aan toe zijn? Zodat straks, nadat het bouwverkeer door de Goeman Borgesiuslaan heeft plaatsgevonden, de schade, voorzover mogelijk, op Aanpak Ring Zuid verhaald kan worden?
5. Welke richtlijnen worden gebruikt, ten aanzien van boombescherming bij bouwplaatsen?
6. Wat zouden volgens u de gevolgen kunnen zijn voor de bomen?
7. Op welke wijze gaat u er zorg voor dragen dat eventuele schade aan de bomen beperkt blijft?

V vragen van de SP over a. speelplaatsen en b. 0% is genoeg (Jimmy Dijk)

Opknappen speelplaatsen

Tijdens alle buurtonderzoeken, wijkbijeenkomsten en acties met bewoners komt de SP in vele straten en buurten. Hieruit komen vele verschillende problemen die in onze straten en buurten spelen naar voren. Een probleem dat steeds vaker naar voren komt, is het achterstallig onderhoud van speeltuinen en speelplaatsen. Juist nu, tijdens de lockdown, zijn er voor gezinnen en kinderen weinig activiteiten om te ondernemen. Het belang van een goede speelplaats is daarom van groter belang.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Heeft het college in kaart welke speeltuinen en speelplaatsen aan onderhoud toe zijn?
2. Is het college met de SP van mening dat speeltuinen en speelplaatsen juist nu een extra belangrijke functie vervullen?
3. Is het college bereid om toekomstige investeringen in onderhoud van speeltuinen en speelplaatsen naar voren te halen zodat zoveel mogelijk speeltuinen en speelplaatsen juist nu goed onderhouden zijn?
4. Mocht het nodig zijn, is het college dan bereid om eenmalig te investeren in het opknappen van speeltuinen en speelplaatsen en de kosten hiervan te dekken door het rekeningresultaat van 2020?

0% is genoeg

Vorige week dinsdag nam de Tweede Kamer met een overgrote meerderheid een voorstel aan waarbij de huren in 2021 niet mogen stijgen maar bevroren worden. Ook in Groningen zijn vele huurders al langere tijd in actie om de jaarlijkse huurverhogingen te stoppen. Afgelopen voorjaar kwamen ruim 500 huurders uit Groningen hiervoor in actie. Zij namen contact op met gemeenteraadsleden, kwamen in digitale bijeenkomsten bij elkaar en voerden actie voorafgaand aan de gemeenteraadsvergadering van juni.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van het aangenomen voorstel om de huren voor 2021 te bevroren?
2. Hoe gaat het college dit voorstel uitvoeren? Is zij al in gesprek met corporaties en huurdersplatforms over het aanpassen van de prestatieafspraken om de huren in juli 2021 niet te verhogen maar te bevroren?
3. Kan het college de raad informeren over de uitkomst van de nieuw te maken afspraken met de corporaties en huurdersplatforms?

VI vragen van de Stadspartij, SP en Partij voor de Dieren over Schakelkans (Jochem Atema)

Burgemeente Eemsdelta heeft bij monde van wethouder Bé Schollema laten weten dat zij per 1 januari 2021 stoppen met Schakelkans. Hij ziet het als voortzetting van Flexetensie waar zij al eerder mee zijn gestopt.

In het dagblad van Noorden van zaterdag 13 februari werd bericht dat het FNV overweegt om de voorzieningenrechter in te schakelen (bedoeld wordt beroep in stellen bij sector bestuursrecht) i.v.m. het niet tijdig reageren op een WOB-verzoek. In dit WOB-verzoek vraagt het FNV inzage in de geldstromen tussen Groningen en Schakelkans. Dit om eventueel vast te kunnen stellen of er sprake is van een verdienmodel.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben de Stadspartij, de SP en de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Overweegt het college in navolging van burgemeente Eemsdelta te stoppen met Schakelkans?
2. Zo nee waarom niet?
3. Wat is de reden dat niet tijdig is voldaan aan het beantwoorden van WOB-verzoek?
4. Wanneer verwacht u dat u wel antwoord kunt geven op de gestelde vragen?
5. In het WOB-verzoek wordt inzage gevraagd in de geldstromen tussen Groningen en Schakelkans.
 - 5.a. Bent u voornemens om deze gegevens ook onverwijld aan de raad te doen toekomen?
6. Zo nee waarom niet?