Vragen voor het vragenuur 2 december 2020 van 15.30 – 16.30 uur

I Vragen van de SP over strapatsen rijkswaterstaat tav 1. De Paddepoelsterbrug 2. De Gerrit Krolbrug en 3. De Ring Zuid en tot slot vraag over aandacht vragen bij Tweede Kamer (Wim Koks).

Strapatsen rijkswaterstaat:

Op 26/11 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waar de wethouder de uitkomst meldt in de dagmail. Tegelijkertijd stuurt de minister aan de Tweede Kamer een lange brief over de stand van zaken van de MIRT projecten o.a die in en om de gemeente Groningen. Dit wekt de indruk dat de minister allang besloten heeft voordat het bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden. Deelt het college deze indruk? Hoe serieus worden dan de opstelling van een groot deel van onze inwoners en de gemeenteraad genomen?

1. **Over de Paddepoelsterbrug:**
   De brief van de Minister meldt dat besloten is de nieuwe brug op 9,1 meter aan te leggen, de gemeente Groningen de brug aanlegt en het rijk een bedrag van 8,6 miljoen beschikbaar stelt.
   a. Gemeenteraad en bewoners hebben zich uitgesproken tegen een hoge brug in verband met de fiets/voetgangers vriendelijkheid. Hoe gaat het college er voor zorgen dat deze brug door fietsers en wandelaars gebruikt kan worden? Wordt het concept ontwerp voor instemming voorgelegd aan de raad?
   b. Waarom gaat de gemeente deze brug aanleggen terwijl vorig jaar is besloten dat Rijkswaterstaat de bouwer wordt? Brengt deze switch risico's met zich mee?
   c. Waarop is het beschikbaar gestelde budget gebaseerd? Het wekt de indruk dat reeds een ontwerp voor handen is.
   d. Is een hoge brug inpasbaar zonder grote gevolgen voor landelijke omgeving ter plekke en de natuurwaarden? Wanneer ligt de brug er?

2. **Over de Gerrit Krolbrug:**
   Ook vermeldt de brief dat de voorkeursvariant aangedragen door bewonersorganisaties **vooralsnog** en **in samenspraak met regionale bestuurders** niet meegenomen wordt in de planuitwerking. Kunt u uitleggen wat "vooralsnog" en "samenspraak" in dit verband concreet betekent? Heeft het college (uiteindelijk) ingestemd met de weigering de bewonersvariant mee te nemen in het onderzoek, zoals ook de gemeenteraad wenst?

3. **Over de zuidelijke ringweg:**
   De in ernst toenemende perikelen rond de zuidelijke ring (mogelijke tekorten van honderden miljoenen, gevolgen voor andere RSP projecten, de gedeeltelijke staking van de aannemer en de jarenlange vertraging in de aanleg met als gevolg nog langere overlast voor omwonenden en het verkeer) ontbreekt volledig in de brief van de minister.
   a. Is het u bekend wat hiervan de redenen zijn? Op welke manier wordt de kamer dan betrokken bij de zuidelijk ring stagnatie?
   b. In de raadsvergadering van18/11/20 meldde het college dat overleg tussen opdrachtgever en de aannemer vlak daarna weer zou plaats vinden o.a. over de drukacties van de aannemer. Wat is de uitkomst over de gedeeltelijke staking en de financiële tekorten?

Tot slot: op 8 december bespreekt de Kamer de rapportage van de minister. Op welke wijze gaat het college de grote bezwaren die onder inwoners en de raad leven tegen besluiten over Paddepoelsterbrug, de Gerrit Krolbrug en de opstelling van RWS rond de zuidelijke ring onder de aandacht van de kamer brengen?

II Vragen van D66 en 100%Groningen over het BO-Mirt en het onderhandelingsresultaat over de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug (Tom Rustebiel)

Volgende week wordt het BO-Mirt besproken in de Tweede Kamer en de afgelopen maanden is dat voorbereid. Onder meer de bestuurlijke gesprekken over de Groningse bruggen hadden in dat kader plaats. In het BO-Mirt worden miljarden besteed aan allerhande opgaven op het gebied van infrastructuur en duurzame verstedelijking. Hierover heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Is het college tevreden met het onderhandelingsresultaat over de Krol-brug en de Paddepoelsterbrug? Welke winstpunten zijn er geboekt ten opzichte van een paar maand geleden?
2. Waar wordt de Paddepoelsterbrug uit gedekt en hoe beoordeelt het college die dekking?
3. In april 2019 zegde u de raad toe, naar aanleiding van de motie de raad mee op reis, dat de raad betrokken zou worden bij het BO-mirt. Wat de fractie van D66 betreft wordt dit onvoldoende gedaan. Hoe beoordeelt het college dit zelf? Is het college bereid de raad in het vervolg te informeren over de input in het BO-mirt en met een oplegger de raad terug te geven hoe het college de afspraken beoordeelt? Kan de raad ook een meerjarenplanning, of in elk geval een langere termijnplanning, verwachten over de aanloop naar het BO-mirt?

III vragen van de SP en de VVD over Afvalrekening Haren NBK (Wim Koks)

Afgelopen zaterdag kwam het bericht dat mensen in Haren een verkeerde rekening voor de afvalstoffenheffing hebben gekregen. De SP is hier van geschrokken gezien de eerdere problemen bij het Noordelijk Belastingkantoor en de zorgen over de afvalrekening bij de Harense bevolking. Daarom de volgende vragen aan het college:

a. Wat vindt het college van de te hoge rekeningen van het Noordelijk Belastingkantoor?
b. Hoeven mensen de rekening niet te betalen zolang het juiste bedrag niet bekend is gemaakt door het Noordelijk Belastingkantoor?
c. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat er niet weer verkeerde rekeningen voor gemeentelijke belastingen verstuurd worden?

IV Vragen van de Partij voor de Dieren over Fietstunnel Haren (Kirsten de Wrede)

Via de Facebookgroep Harense Toestanden hebben we de laatste week van meerdere inwoners van Haren signalen ontvangen dat de nieuwe fietstunnel onder het spoor ook regelmatig door auto's wordt gebruikt. Dat lijkt ons uit oogpunt van verkeersveiligheid niet wenselijk.

Is dit signaal ook bij de gemeente en/of politie bekend? Welke verkeersmaatregelen zijn er mogelijk om dit te voorkomen, en is de gemeente ook van plan om deze maatregelen te nemen? Zo nee, waarom niet?

V vragen van GroenLinks en SP over ideeën hoe Oud en Nieuw wel te vieren (Mirjam Wijnja)

Vanwege het landelijk vuurwerkverbod zullen Groningers het deze jaarwisseling zonder vuurwerk moeten doen. Daarnaast zijn de mogelijkheden om Oud & Nieuw samen te vieren beperkt door de maatregelen om Corona tegen te gaan. Er is een hele lijst met dingen die niet kunnen of mogen tijdens de jaarwisseling. Maar het is ook belangrijk met elkaar het gesprek te voeren over wat wel kan en mag. De afgelopen week zijn de fracties van GroenLinks en de SP al begonnen met het ophalen van ideeen hoe we in Groningen Oud en Nieuw wel kunnen vieren.

Dat leidt tot de volgende vragen aan het College:

- Wat is er de afgelopen weken gedaan door de gemeente om de jaarwisseling voor te bereiden?
- Is duidelijk welke zaken wel mogelijk zijn?
- Wat zijn de plannen nog voor de komende weken?
- Is er contact met wijk- en dorpsverenigingen, buurt- en jongerenwerkers om gezamenlijk te bekijken welke activiteiten op 31 december en tijdens de jaarwisseling wel zouden mogen?
- Hoe wordt gecommuniceerd over wat wel en niet mag?
- Waar kunnen inwoners terecht die een idee hebben over wat ze bijvoorbeeld in hun eigen straat, wijk of dorp willen organiseren?
- In hoeverre is er ruimte om initiatieven die binnen de coronamaatregelen mogen te faciliteren?
- Is het mogelijk om wat meer ruimte te bieden in regels die normaal gesproken gelden zoals de geluidsoverlastregels?
- Is het mogelijk ruimhartig om te gaan met zaken als het verlenen van vergunningen als straten/buurten/dorpen ideeen hebben die binnen de coronamaatregelen mogen? Denk bv aan een draaiorgel of een DJ laten spelen (zoals als idee ingebracht door enkele inwoners)?
- Is er financiele ruimte om iets te doen als een lasershow of iets met drones (zoals als idee ingebracht door enkele inwoners)?

VI Vragen van de SP over tegemoetkoming gedupeerden toeslagenaffaire (Jimmy Dijk)

Voor de gedupeerde gezinnen van de toeslagenaffaire is afgesproken dat zij een tegemoetkoming van 750 euro voor de feestdagen zouden krijgen. Bij de SP zijn meerdere verhalen en signalen binnengekomen van gezinnen die deze tegemoetkoming nog niet hebben ontvangen De reden hiervan is dat overheden onvoldoende samenwerken, de GKB de 750 euro (nog) niet over wil maken aan de ouders en/of dat de Belastingdienst de 750 euro (nog) niet willen overmaken naar rekening van de GKB.

1. Is het college van B&W op de hoogte van deze problemen?

2. Heeft de gemeente contact met de gedupeerde gezinnen?

3. Hoe beoordeelt het college van B&W deze problemen, de oorzaken hiervan en de gevolgen voor de gedupeerden?

4. Hoe gaat het college van B&W ervoor zorgen dat alle gedupeerde gezinnen voor 4 december de 750 euro op hun rekening hebben?