

Vragen voor het vragenuur 2 september om 15.30 – 16.15 uur

I Vragen van D66 over testcapaciteit Corona (Wieke Paulusma)

De fractie van D66 krijgt signalen dat er zich problemen voordoen als het gaat om het testen op Corona. De signalen gaan over de volgende zaken:

- beschikbaarheid: er zijn mensen die te horen krijgen dat er geen plek is in Groningen en daarom naar Drenthe moeten om zich te laten testen.

- snelheid: we krijgen signalen dat mensen soms meer dan 5 dagen moeten wachten totdat ze überhaupt getest kunnen worden en ondertussen niet aan het werk kunnen. Bijvoorbeeld om les te geven

D66 vindt dit zeer zorgelijke signalen. Wachten doet afbreuk aan de urgentie die we moeten blijven houden op de test bereidheid. Maar maakt ook werk en naar school gaan moeilijk. Daarnaast maakt naar ons inziens de afstand tot locaties, zeker als mensen naar Drenthe moeten, de drempel om te testen alleen maar hoger met alle mogelijke gevolgen van dien

D66 hoort graag of het college deze signalen herkent. En zo ja:

- wat kan het college vanuit haar eigen rol en middels de Veiligheidsregio hierin betekenen?

II Vragen van de VVD over Covid-19 testcapaciteit (Simon van der Pol)

Na de intelligente *lockdown* in het voorjaar, geeft Groningen massaal vorm aan het 'nieuwe normaal': we moeten immers verder, in het belang van ieders gezondheid, in het belang van het onderwijs, maar zeker in het belang van de economie. Hoewel er hard gewerkt wordt aan tientallen verschillende COVID-vaccins, zal testen op korte termijn een van de belangrijkste pijlers moeten zijn van het beleid om COVID-19 te bestrijden. De toegevoegde waarde van een (negatieve) test is enorm: het is belangrijk voor de gemoedsrust van ouderen met klachten; het zorgt ervoor dat verkouden kinderen gewoon naar school kunnen en het is essentieel om bedrijven te laten functioneren met gezonde werknemers. Hierom is het grote aantal negatieve testuitslagen in Groningen bijzonder hoopgevend voor het 'nieuwe normaal'.

De afgelopen dagen is de testcapaciteit veel in het nieuws geweest, er is [blijkbaar te weinig capaciteit](#) om alle testen tijdig te kunnen afnemen. Ook [roept de GGD](#) mensen op zich niet te laten testen als ze geen klachten hebben. Op het moment van schrijven (31 augustus 2020), is er volgens Coronatest.nl alleen in Steenwijk en Emmen capaciteit om op korte termijn een test te ondergaan voor mensen die een Groningse postcode invullen. Het lange wachten op de afname van een corona-test en daarna ook nog op de uitslag (kan ook dagen duren), zal de testbereidheid van mensen ernstig verminderen en is daarmee een gevaar voor het controleren van de verspreiding van het coronavirus.

De VVD-fractie heeft daarom een aantal vragen:

1. Wat is op dit moment de vraag naar testen in Groningen? En wat is de testcapaciteit?
2. Wordt de testcapaciteit op korte termijn uitgebreid? Zo ja, hoe?

3. Is er al een inschatting gemaakt naar de vraag naar testen in de herfst en de winter? Immers is het te verwachten dat veel meer mensen klachten zullen hebben zodra het griepseizoen begint. Zal de testcapaciteit toereikend zijn?
4. Asymptomatische en presymptomatische patiënten hebben een [grote rol](#) bij de verspreiding van het virus. Is het dan niet juist zaak om deze patiënten te testen, zeker als er sprake is van een epidemiologische link, zoals contact met een bevestigde corona-patiënt? Wat vindt het college van de oproep van de GGD om zich niet te laten testen bij het ontbreken van klachten?

III Vragen van de PvdD over geitenhouderijen en het weidevogelbeheer (Kirsten de Wrede)

1. De eerste betreft de situatie rondom de geitenhouderij, die onder vuur is komen te liggen nadat in Brabant 95 mensen zijn overleden door de Qkoorts en velen chronisch ziek, en een onderzoek van het RIVM in Overijssel, Gelderland en Utrecht, waaruit blijkt dat mensen die op 2 km of minder bij een geitenhouderij vandaan wonen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Veel provincies hebben hierop juridisch nieuwvestigingen en uitbreidingen van geitenhouderijen verboden, maar de provincie Groningen heeft dat niet gedaan, zodat gemeenten dat moeten doen. Wij hebben in 2019 aan het collegebestuur tevergeefs gevraagd om dit te doen. Het collegebestuur antwoordde dat nieuwvestiging van agrarische bedrijven niet mogelijk was vanwege de provinciale omgevingsverordening. Dat is echter niet correct, geiten en koeien worden – ten onrechte – niet beschouwd als intensieve veehouderij, die wél op slot zit in de provincie Groningen. Vandaar dat Westerwolde en het Hogeland nu zelf recentelijk de boel op slot hebben gezet voor geiten en hiervoor nu worden aangeklaagd door LTO.
Onze vraag aan het college: bent u nu wel bereid om te onderzoeken hoe u de gemeente, die een flink agrarisch gebied heeft, op slot kunt zetten voor geitenhouderijen?
2. Onze tweede vraag betreft het weidevogelbeheer, waar ook in onze gemeente verschillende gebieden voor zijn aangewezen. In een artikel over het dramatische broedseizoen van de grutto in het DvhN van afgelopen vrijdag, stelt de onderzoeker dat veel kuikens wel worden opgegeten, maar dat het doden van predatoren geen oplossing is en hij noemt een boer die alle vossen doodde en marters verwijderde en vervolgens werden de kuikens opgegeten door hermelijnen en bunzings. De PvdD heeft al vaker betoogd dat predatorenbeheer een afleidingsmanoeuvre is om de aandacht van de echte oorzaak van het verdwijnen van oa de weidevogels, de intensivering van de landbouw, af te leiden. Bent u nu bereid, met deze nieuwe resultaten, het wrede doden van vossen op gronden in uw eigendom een halt toe te roepen? En gaat u en zo ja, op wat voor wijze en waarom, medewerking verlenen aan een volstrekt overbodig en zeer omstreden onderzoek gefinancierd door de provincie Groningen, waarbij onder andere huiskatten en hermelijnen in onze gemeente geringd gaan worden in een onderzoek naar de sterfte van de weidevogels?

IV Vragen van de SP over Uber (Jimmy Dijk)

Dinsdag berichtte het DvHN over de aanwezigheid van Uber in Groningen. Deze belastingontduikende multinational buit chauffeurs uit, verstoort de markt door zich voor te doen als internetplatform dat reizigers koppelt aan chauffeurs en beweert daarmee geen taxibedrijf te zijn. Deze multinational probeert zo met een ongelijk speelveld marktaandeel te verwerven en wil met haar app in bezit van zoveel mogelijk persoonsgegevens via vervoersdata komen.

De SP vindt de aanwezigheid van multinationals zoals Uber en AirBnB onwenselijk omdat zij onze samenleving ontwrichten, arbeidsvoorwaarden en sociale zekerheden aan hun laars lappen en regels voor de woon- en taximarkt ontduiken.

Daarom heeft de SP de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van B&W van de aanwezigheid en werkwijze van Uber in Groningen?
2. Is het college met de SP van mening dat Uber de regels die aan taxibedrijven worden gesteld ontloopt, daarmee de taximarkt ontwricht en zorgt voor een ongelijk speelveld?
3. Wat gaat het college hieraan doen?
4. Hoe beschermt het college taxichauffeurs zodat zij wel normaal betaald krijgen en recht hebben op sociale zekerheden en voorzieningen zoals die volgens de taxi-CAO gesteld worden?
5. Is het college bereid zich uit te spreken tegen de werkwijze van Uber en andere platformbedrijven zoals AirBnB en Deliveroo?

V vragen van 100% Groningen over buitenterrassen en hondenbelasting (Detleff Mellies)

1. Deze zomer heeft de horeca zich een beetje kunnen herstellen met de mogelijkheid om uitgebreidere terrassen te kunnen plaatsen. Op veel plaatsen zie je dat de lokale horeca hier goed gebruik van heeft gemaakt en haar best doet om dit ook zo corona-proof mogelijk te doen.

Als straks de zomer voorbij is en de terrassen weer moeten worden opgedoekt, komt de horeca mogelijk weer in dezelfde problematiek als voorheen: beperkte, slecht geventileerde binnenruimtes met in veel gevallen weinig mogelijkheden voor het navolgen van de regels omtrent corona.

100% Groningen wil daarom graag weten of het college bereid is om buitenterrassen te zien als verlengstuk van de beperkte binnenruimte, en de mogelijkheid tot het houden van een - al dan niet verruimd - buitenterras ook in de koudere maanden toe te blijven staan.

Verder bijt het besluit om terrassen eerder te sluiten, namelijk om 01:30 in plaats van 03:00, ook in deze mogelijkheid om het terras als verlengstuk van de beperkte binnenruimte te zien. Graag wil 100% Groningen weten of deze maatregel nog steeds relevant is buiten het hoogseizoen, en of deze overeenkomstig met het verlengen van het terrasseizoen versoepeld kan worden.

2. En dan nu: Perikelen rondom het invoeren van de hondenbelasting in Haren en Ten Boer. Invoeren; het lijkt de omgekeerde wereld wel. Het Noordelijk Belastingkantoor zorgt voor onduidelijkheid in de door hen verstuurd brieven aan vermeende hondeneigenaren.

In eerdere berichtgeving in de nieuwsbrief van Ten Boer staat duidelijk uitgelegd dat hondeneigenaren pas hoeven te betalen vanaf het moment dat deze betaalplicht door een

ambtenaar wordt vastgesteld. Hierin staat ook duidelijk uitgelegd dat op het aanslagbiljet de datum ingevuld moet worden van vaststelling, ook als je al meerdere jaren honden hebt.

Nu is het in de praktijk zo dat eigenaren een brief van het Noordelijk Belastingkantoor krijgen waarbij alleen wordt aangegeven dat een betaalplicht is geconstateerd, dat het bijgevoegde aanslagbiljet ingevuld moet worden, en binnen één maand moet worden teruggestuurd.

Op dit aanslagbiljet wordt niet gesproken over een aanmelddatum of uitleg daarover, maar wordt gevraagd naar hoe lang men al een hond in de gemeente heeft. Daarmee wordt de indruk gewekt dat men de hondenbelasting al langer is verschuldigd dan de datum van vaststelling.

100% Groningen wil daarom het volgende weten:

- Klopt de berichtgeving in de gemeentelijke nieuwsbrief van Ten Boer van 29 november 2019, waarin gesteld wordt dat de belastingplicht pas ingaat vanaf het moment dat een ambtenaar de honden aantreft?

Er vanuit gaande dat dat klopt:

- Kan het college de brieven anders formuleren, zodat het duidelijk is dat de ingangsdatum het moment van constatering is?
- Is er nu een risico dat het Noordelijk Belastingkantoor geen controle uitvoert over de ingevulde gegevens, en dus de hondenbelasting ook int over de periode dat iemand wellicht niet belastingplichtig is?

VI Vragen van de PvdA over coronatesten voor leraren (Krista Boogaard)

Vanuit verschillende hoeken ontvangt de PvdA signalen dat er extra druk komt te staan op de lerarencapaciteit op scholen doordat ook leraren bij verkoudheidsklachten thuis moeten blijven in afwachting van de resultaten van een coronatest. Al voor de coronacrisis was het tekort aan leerkrachten in met name het basisonderwijs nijpend. De PvdA vreest dat dit -samen met het tekort aan invalskrachten - gaat betekenen dat scholen niet structureel vijf dagen in de week onderwijs kunnen bieden.

Door de coronacrisis hebben leerlingen al langere tijd vanuit huis onderwijs moeten volgen. Wij vrezen dat naast de algemene onwenselijkheid van uitval van lessen, kinderen op achterstand hierdoor nogmaals extra getroffen zullen worden.

Daarom heeft de PvdA een aantal vragen:

1. Herkent u de signalen die bij de PvdA binnen komen?
2. Nu we in de derde week van het schooljaar zitten: is er een beeld van hoeveel scholen op scherp staan qua bezetting en in de problemen zitten of dreigen te komen door capaciteitsproblemen?
3. Maandag vernam de PvdA dat de minister heeft aangegeven dat leraren geen voorrang krijgen bij een coronatest (<https://www.oogtv.nl/2020/08/leraren-krijgen-geen-voorrang-bij-coronatest/>). De PvdA kan zich goed voorstellen dat het wenselijk is als leraren, ondanks dat

de minister ze geen voorrang wil geven, wel versneld uitslag van een coronatest krijgen om uitval te minimaliseren. Ziet het college (in samenspraak met de VRG/GGD) daar mogelijkheden voor?

Wil de wethouder kijken of er andere manieren denkbaar zijn om scholen- in het bijzonder daar waar het leerlingen op achterstand betreft – te ondersteunen bij het vinden van creatieve oplossingen om de leerlingen in het onderwijs te houden.

VII vragen van de SP over overlast Schildersbuurt (Jimmy Dijk)

Afgelopen jaren is de onrust in de Schildersbuurt eerder toegenomen dan afgenomen. Na jaren van optoppingen, het opkopen van vele panden door beruchte huisjesmelkers als Wim Bulten en het toename van grote kamerverhuurpanden en toename van studenten en bijbehorende levensstijl, ervaren buurtbewoners steeds meer overlast.

In 2014 deed de SP een grondig buurtonderzoek in de Schildersbuurt. We interviewden 150 bewoners. Buurtbewoners, jongeren en studenten. Zij gaven allen in meerderheid aan dat het aantal kamerverhuurpanden teveel was. Nu trekken bewoners weer aan de bel. De overlast neemt toe en het aantal kamerverhuurpanden is nog steeds te groot en neemt niet af. Dezelfde huisjesmelker die onze straten en buurten verziekt, legt de schuld eenzijdig neer bij studenten en buurtbewoners. Die zouden met elkaar in gesprek moeten. Dit soort afschuifgedrag kennen we van types zoals Bulten, maar we kennen dit soort argumenten ook van softe of struisvogel politici die er alles aan doen om een verziekte woningmarkt te beschermen of overlastgevende studenten met fluwelen handschoentje behandelen. Zo lijkt de geschiedenis zich te herhalen.

Om dat te voorkomen heeft de SP de volgende vragen aan het college:

1. Bent u het met de SP eens dat het vreemd is dat huisjesmelkers als Bulten als verhuurder nooit is aangesproken om overlast die veroorzaakt wordt door zijn huurders?
2. Bent u met de SP van mening dat het aantal kamerverhuurpanden in straten zoals de Josef Israël- en HW Mesdagstraat te groot is? Zo ja, wat gaat u daar aan doen?
3. Kan de politie strengen handhaven op overlast? Zeker omdat deze overlast al jaren en jaren speelt?
4. Wanneer het Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag en de verhuurdersvergunning onvoldoende uitgerust zijn met middelen om dit soort problemen aan te pakken, vindt het college dan ook dat deze uitgebreid en aangescherpt moeten worden?