Vragen voor het vragenuur 21 oktober om 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de PVV over a. het inrichten van hotel Nescio in Haren als quarantainelocatie voor asielzoekers die besmet zijn met het coronavirus en b. Warmtenet Paddepoel (Ton van Kesteren)

Quarantainelocatie COA voormalig hotel in Haren
In de dagmail van vrijdag 9 oktober jl. vonden wij een linkje naar de collegebrief, die ons informeert over het feit dat het College positief heeft gereageerd op het verzoek van het COA om in Haren het voormalig hotel Nescio in te richten als quarantaineplek voor asielzoekers uit Groningen, Friesland en Drenthe die besmet zijn met het coronavirus.

De PVV fractie heeft de volgende vragen:

1. Waarom heeft er geen overleg plaatsgevonden met omwonenden?

2. Waarom is dit voornemen niet eerst als voorstel aan de gemeenteraad voorgelegd?

3. Het Nescio hotel deelt haar terrein en de toegang daartoe met een tankstation. Welke garantie kan het College geven dat deze besmette asielzoekers in het hotel en op het Nescio terrein blijven?

4. Zonder hekken rondom het terrein is de veiligheid en volksgezondheid voor de inwoners niet te garanderen. Heeft het College aan het COA verzocht om hekken te plaatsen omwille van de veiligheid en volksgezondheid van de inwoners? En zo nee waarom niet?

5. Het College geeft in haar brief aan dat er 24/7 bewaking/beveiliging zal zijn. Kan het College aangeven wat hiermee precies wordt bedoeld?

6. Zijn er tijdens de nachtelijke uren ook medewerkers van het COA aanwezig op de locatie?

7. Heeft het College met het COA overleg gehad over een noodzakelijk minimum aantal beveiligers/begeleiders per asielzoeker om de veiligheid en volksgezondheid van de inwoners te kunnen garanderen? En zo nee, waarom niet?

8. Wordt de gemeente Groningen ook in het geval van opvang van besmette asielzoekers, zoals gebruikelijk is in de opvang van asielzoekers, per dag per gevuld bed betaald? En zo nee waarom niet?

Warmtenet Paddepoel
In het NRC van 15 oktober 2020 stond een artikel over een project om een woonwijk in Purmerend los te koppelen van aardgas. De gemeente Purmerend loopt daar tegen tal van problemen aan bij de overschakeling van gas op een warmtenet. Het proefproject is daarom stilgelegd. Zo vallen de kosten namelijk tegen en blijkt het ingewikkeld om de werkzaamheden gelijktijdig uit te voeren met de vervanging van de riolering, zoals de bedoeling was. Doordat aardgas goedkoop is, zijn alternatieven momenteel relatief duur. De gemeente Purmerend is, volgens haar projectleider, keihard tegen een muur opgelopen.

De PVV Groningen heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Is het College op de hoogte van deze ontwikkelingen in Purmerend?

2. Is het College het met de PVV Groningen eens dat het College lering moet trekken uit de ontwikkelingen in Purmerend? En zo nee, waarom niet?

3. Zijn de ontwikkelingen in Purmerend voor het College aanleiding om het project "Paddepoel van het gas af" af te blazen dan wel 'on hold' te zetten, zodat zowel de gemeente als de inwoners van de wijk Paddepoel niet onnodig op hoge kosten worden gejaagd? En zo nee, waarom niet?

https://www.nrc.nl/nieuws/2020/10/15/ineens-was-er-een-brief-voorlopig-gaat-uw-wijk-toch-niet-van-het-gas-af-a4016235

II vragen van de Partij voor de Dieren over bomenkap Hunzeboord (Kirsten de Wrede)

In de afgelopen dagen heeft de kap van vele bomen aan de Hunzeboord, die al lang op stapel stond, veel publiciteit gekregen. Ons is, eerder al, verteld dat het ging om oude populieren, die te veel takverlies hadden om te laten staan en dat kappen de enige oplossing hier was, ook voor de bomen die na kap van de oude populieren te veel wind zouden gaan vangen. De Bomenridders hebben ecologisch advies ingewonnen van een bioloog/ecoloog/ bomendeskundige en een ingenieur akkerbouw/ landschapsecologie. Deze stellen nu dat de populieren inderdaad minder worden, maar dat snoei de problemen voor een zeer groot deel had kunnen ondervangen, zeker ook omdat het gevaar van vallende takken hier niet heel groot is. Het weghalen van vrijwel de hele bomenstrook is een grote aantasting van de natuurwaarden, die ondanks herplant naar hun inschatting pas over vijftig jaar zullen zijn hersteld.

1. In hoeverre heeft u onderzocht of het mogelijk was een groter deel van de bomenstrook te laten staan en waarom heeft u geconcludeerd dat dat niet zo was?
2. De Bomenridders is een bekende club, die vaak actief is inzake het behoud van bomen. In hoeverre heeft u deze club meegenomen in het besluitvormingsproces inzake de Hunze, waar het gaat om de kap van honderden bomen? Op welke wijze had u een nieuw juridisch treffen tussen deze burgers en de gemeente kunnen voorkomen?

III Vragen van het CDA over financiële situatie Groningse sportverenigingen (René Bolle)

De Groningse sportwereld wordt door de maatregelen rondom het coronavirus hard geraakt. Vanaf 29 september moesten de sportverenigingen hun kantines sluiten, waardoor clubs een groot deel van de inkomsten mislopen. Daar bovenop kregen clubs vorige week te horen dat het kabinet heeft besloten de amateursport aan banden te leggen voor jongeren vanaf 18 jaar. Het CDA maakt zich zorgen om de financiële situatie van veel Groningse sportverenigingen en heeft daarom een aantal vragen aan het college.

1. Heeft het college de afgelopen tijd signalen gekregen van Groningse sportverenigingen die aangeven in financieel zwaar weer te zitten? Zo ja, om hoeveel verenigingen gaat dit.

2. Tijdens de vorige lockdown zijn de clubs een aantal maanden gesloten gebleven. Het college heeft toen besloten de veldhuur voor die betreffende maanden kwijt te schelden. Is het college voornemens dat ook voor de komende maanden te besluiten?

3. Veel clubs zitten in financieel lastige tijden. Overweegt het college ook om deze verenigingen via een gemeentelijk steunpakket te ondersteunen, zoals dit bijvoorbeeld in juni ook voor culturele instellingen is gebeurd.

IV vragen van GroenLinks over a. Mondmaskers voor minima en b. Inzet mobiele testbus (Nick Nieuwenhuijsen)

Mondmaskers voor minima
De afgelopen tijd zijn er in Nederland verschillende initiatieven geweest met betrekking tot het voorzien van minimahuishoudens van mondkapjes1, die immers niet gratis, maar op dit moment wel belangrijk voor de volksgezondheid zijn en daarnaast zeer waarschijnlijk binnenkort verplicht worden. Onze fractie heeft hierover daarom de volgende vragen:
1. Is het college het met GroenLinks eens dat elke inwoner van onze gemeente van 13 jaar en ouder in staat moet zijn om te beschikken over mondkapjes en dat het niet zo kan zijn dat mensen geen mondkapjes gebruiken omdat ze deze niet kunnen betalen?
2. Welke mogelijkheden ziet het college om mondkapjes kosteloos ter beschikking te stellen aan minimahuishoudens in onze gemeente?

1 Zie plannen van het kabinet https://www.ad.nl/politiek/gratis-mondkapjes-voor-minima-wellicht-via-voedselbank~a1a1269a/ en deze aangenomen motie in Utrecht https://utrechtgemeente.partijvoordedieren.nl/moties/motie-mondkapjes-kosteloos-voor-u-pashouders

Inzet mobiele testbus
Onlangs hebben alle GroenLinks-fractie in de provincie Groningen, dus inclusief de onze, een brief naar de voorzitter van de Veiligheidsregio (Koen Schuiling) gestuurd met daarin het verzoek om in de provincie Groningen een mobiele testbus in te zetten zodat ook mensen in minder goed bereikbare gebieden snel getest kunnen worden bij klachten. Deze bereikbaarheid staat door terugtrekkende publieke voorzieningen (zoals OV) al langer onder druk, maar dit wreekt zich met name nu de testcentra zich vooral in dicht bewoonde gebieden bevinden. Het gevolg is dat mensen in de regio zich minder makkelijk kunnen laten testen en soms onnodig lang in quarantaine moeten, met alle economische, sociale alsook psychologische gevolgen van dien.
In een eerste reactie op dit plan geeft de GGD aan dat ze zo'n bus overwogen heeft, maar liever inzet op meer testlocaties in de regio (die overigens pas over enkel weken operationeel zijn). Ook zijn er 'thuistest-teams' voor mensen 'met medische problemen of andere aantoonbare problemen om zelf op een testlocatie te komen'.
Dit roept bij onze fractie de volgende vragen op:
1. Er is een grote kans dat het coronavirus nog een lange tijd onder ons is en dat testen ook nog lange tijd nodig zal zijn. Waarom zou nu investeren in één of meerdere mobiele testlocaties, die gemakkelijk op verschillende plekken inzetbaar zijn en een
veel grotere bereikbaarheid hebben dan o.a. de genoemde testlocaties in de regio, geen goed idee zijn, zoals ook de GGD Drenthe onlangs besloten heeft te doen?2
2. Bestaat er een mogelijkheid de thuistest-teams breder in te zetten dan enkel bij medische noodzaak, zodat ook mensen om logistieke of financiële redenen een beroep op hen kunnen doen?
3. Is er volgens de Veiligheidsregio en/of GGD Groningen voldoende bekendheid over de mogelijkheid van het inzetten van deze thuistest-teams en zo nee, kan de communicatie hierover dan verbeterd worden?

[2] https://regionieuwshoogeveen.nl/38333/mobiele-ggd-testfaciliteit-twee-dagen-voor-onderzoek-in-hoogeveen/?no_cache=1&fbclid=IwAR36BH1yT8aQ3bxjNuWTYhCcSDg40lMjAeYHwDXgedLSQxrTkKtz5h-Xn1s