Vragen voor het vragenuur 28 oktober 2020 van 15.30 – 16.20 uur

Ingetrokken:
~~**I Vragen van 100%Groningen over a. bouwwerkzaamheden in de Rode Weeshuisstraat en b. over sancties voor studentenverenigingen en studentenhuizen (Marjet Woldhuis)**~~

~~*Bouwwerkzaamheden in de Rode Weeshuisstraat.*~~

~~100% vraagt zich af of de bouwketens wel conform de vergunning neergezet zijn en of deze verplaatst zou kunnen worden omdat het onmenselijk zou zijn als deze mensen twee jaar lang geen daglicht in huis zouden krijgen.~~

~~*Studentenhuizen*~~

~~We hebben opnieuw gezien dat Vindicat twee weken geleden in de fout is gegaan en met een groep van 30 man voor de deur hebben gestaan zonder de 1,5 meter afstand te houden. En dat is zorgelijk aangezien Studentenverenigingen en studentenhuizen een enorme brandhaard van besmettingen blijken te zijn. Echter, harde sancties bleven tot nu toe uit. Dat keurt 100% niet goed. We zagen eerder dat kroegen zoals het Feest verplicht twee weken dicht gingen omdat zij zich volgens de veiligheidsregio onvoldoende aan de maatregelen hadden gehouden. Kunnen wij verwachten dat deze sancties die voor de horeca geldt nu en straks ook Voor studentenverenigingen gelden? Zijn er al boetes uitgedeeld aan studentenverenigingen?~~

II Vragen van de SP naar aanleiding van oproep van Voedselbank Groningen aan (lokale) politiek (Jimmy Dijk)

Vorige week verschenen berichten in de media dat er bij de Voedselbank Groningen tekorten ontstaan.[1] Sinds een aantal weken krijgt de Voedselbank Groningen veel minder producten binnen om aan de bezoekers te kunnen uitreiken. Op dit moment is nog slecht 33 procent van het aanbod beschikbaar.

Daarnaast neemt het aantal bezoekers van de Voedselbanken in Groningen en Nederland toe. Het aantal cliënten van de voedselbanken in Nederland neemt al enige tijd toe. Op peildatum 30 juni waren er 38.000 huishoudens die er wekelijks gebruik van maken. Dat is 8,5 procent meer dan een jaar eerder. Voor de komende periode bereiden de Voedselbanken zich voor op wellicht wel een groei van 50 procent vanwege de coronacrisis.[2]

1. Ziet het college van B&W het probleem van een toename van bezoekers aan de Voedselbank Groningen en een afname van het aantal producten? Zo ja, wat gaat zij aan dit probleem doen?

De Voedselbank Groningen doet een beroep op de (lokale) politiek om armoede in Nederland niet langer te ontkennen en de ogen te openen. Op voorstel van de SP is het college in gesprek over de invoering van het Zweedse Model voor een betere en snellere afhandeling van schuldhulptrajecten.

[1] https://www.oogtv.nl/2020/10/het-heeft-grote-impact-als-vrachtwagens-nagenoeg-leeg-terugkomen-bij-de-voedselbank/
[2] https://nos.nl/artikel/2352940-voedselbanken-zitten-met-lege-schappen-door-minder-voedseldonaties.html

2. Is het college van B&W met de SP van mening dat de mensen die nu afhankelijk zijn van de Voedselbank Groningen een tekort aan inkomen hebben om te voorzien in hun primaire levensbehoeften?

3. Is het college van B&W met de SP van mening dat dit komt doordat de landelijke en lokale overheden falen in het bieden van voldoende ondersteuning om te voorzien in de primaire levensbehoeften van mensen?

4. De verwachting is dat meer mensen door de coronapandemie hun baan en inkomen zullen verliezen en dat het aantal mensen dat afhankelijk wordt van de Voedselbank Groningen zal toenemen. Wat gaat het college van B&W nu doen om te voorkomen dat mensen niet meer in hun primaire levensbehoeften kunnen voorzien?

5. Op welke manier reageert het college van B&W op de oproep van de Voedselbank Groningen en wat gaat zij hierop ondernemen?

6. Is het college van B&W met de SP van mening dat het armoedebeleid van de gemeente Groningen door de coronacrisis aangepast en uitgebreid moet worden?

III Vragen van de Partij voor de Dieren betreffende bomenkap bij Vierverlaten (Kirsten de Wrede)

Tot verbijstering van omwonenden zijn rondom het hoogspanningsstation Vierverlaten bij de Poffert, enkele tientallen bomen gekapt. Bewoners zitten in een werkgroep om de natuur rondom Vierverlaten te versterken met behulp van compensatiegeld voor de nieuwe hoogspanningslijn die vanaf de Eemshaven naar Vierverlaten wordt aangelegd.

Ondertussen heeft de gemeente laten weten dat de provincie hier bevoegd gezag is omdat het hier het buitengebied betreft. Niet Tennet, maar Enexis zou de kap in werking hebben gesteld. Graag stellen wij u hierover enkele vragen.

1. Op de site van de overheid waar omgevingsvergunningen staan vermeld, staat deze vergunning niet. Wij doelen op https://geozet.koop.overheid.nl/overuwbuurt/onl/ Was u zelf wel op de hoogte van de kap?

2. Zo ja, in hoeverre vindt u dan dat u hierover had moeten communiceren met de omwonenden? Of vindt u dat in dit geval niet uw taak, omdat de provincie bevoegd gezag is?

3. Zo nee, wat vindt u ervan dat er een grote hoeveelheid bomen op uw grondgebied wordt gekapt, zonder dat de provincie u hiervan formeel op de hoogte heeft gesteld? Heeft u hiertegen bezwaar kenbaar gemaakt en zo ja, op welke wijze?

4. Er is, alweer een tijdje geleden, een motie aangenomen waarin wordt gevraagd aan het college om bomenkap voor burgers transparant te maken. Bent u het met ons eens dat dit systeem ook bomen van het buitengebied zou moeten omvatten en niet allen bomen binnen de bebouwde kom?

5. Heeft u van tevoren, dan wel na de kap, inzage gehad in eventuele BomenEffectAnalyses en ecologische rapporten? Is bekend welke dieren hier leefden en afhankelijk waren van deze bomen? Komt er compensatie? Bent u hierover in gesprek met de provincie?

IV Vragen van de SP over Landschappelijke verbeteringen Vierverlaten (Wim Koks)

Achtergrond:
Als gevolg van de verzwaring van de hoogspanningsleiding door Tennet tussen Delfzijl en Vierverlaten zijn compensatiegelden beschikbaar om o.a. in Vierverlaten/Hoogkerk landschappelijke verbeteringen aan te brengen. Om de invloed van bewoners van Vierverlaten gestalte te geven bij de besteding van die gelden heeft de VWH, de bewonersorganisatie, halverwege 2019 een commissie samengesteld die bestaat uit een aantal bewoners van Vierverlaten. Deze commissie treedt op als gesprekpartner voor de gemeente en is als zodanig erkend. In de periode najaar 2019- zomer 2019 is het werk van deze commissie gefrustreerd door de marginale communicatie die de gemeente met hen onderhield en die ook nog eens verstoord werd door wijzigende informatie.

Na veel aandringen heeft ten langen leste in juli 20 een gesprek plaats gevonden waarin de gemeentelijke projectleider heeft uitgelegd dat behalve Tennet er ruimtelijk meer speelt in dat deel van de gemeente: Westpoort, windenergie, vloeivelden van de suiker unie, De gemeente wil terecht al deze kwesties in samenhang brengen en schakelt daartoe een extern bureau in. Blijft staan dat de VWH als gesprekspartner betrokken blijft. Sinds juli zijn er ondertussen vier maanden van stilte voorbij gegaan tot onlangs de projectleider meldde dat half november een vervolggesprek plaatsvindt. Door deze trage gang van zaken staat het vertrouwen van betrokken bewoners dat zij serieus betrokken worden zwaar onder druk. Temeer daar zij tot hun schrik afgelopen woensdag constateerden dat een groot aantal bomen rond het krachtstation zonder hun weten gekapt zijn. Zij houden zich bezig met zoveel mogelijk behoud van het landschap dat vervolgens onder hun ogen wordt vernield.

Vragen:
Tegen deze achtergrond de volgende vragen:

1. In september heeft de raad een provinciaal “Gewijzigd landschapsplan” gekregen. Daarin staan drie projecten die betrekking hebben op Vierverlaten/Hoogkerk: herinrichting Hoendiep, rondweg inpassing en de dorpshaven Hoogkerk. Deze projecten hebben niet de steun van de bewoners.
   a. Wat is de status van dit landschapsplan? In hoeverre spelen de ideeën van bewoners rond de besteding van de compensatiegelden nog een serieuze rol?
   b. Wat is de positie van de raad? Worden de projecten die op het grondgebied van de gemeente worden vastgesteld bepaald door de gemeente raad en zo ja wanneer?
2. Ambtelijk hebben we ons laten vertellen dat de gemeente optreedt als bevoegd gezag mbt tot kapvergunningen wanneer dit binnen de bebouwde kop plaats vindt. De provincie is bevoegd gezag in de rest van de gemeente tenzij het betreffende perceel kleiner is dan 0,1 hectare of het minder dan 20 bomen betreft. Deze rolverdeling is wettelijk bepaald:
   a. Wat is de reden dat de wetgever dit zo bedacht heeft oftewel waarom is de gemeente niet bevoegd gezag voor de hele gemeente?

b. De gemeente tracht een zorgvuldig beleid te voeren rond de kap van bomen waarbij zowel de raad als omwonenden rechten hebben en communicatie centraal staat.
Bent u met ons van mening dat de provincie een zelfde soort zorgvuldigheid zou moeten betrachten? Dat de provincie dit in deze situatie niet gedaan heeft door omwonenden niet actief te informeren? Is er afstemming tussen gemeente en provincie rond kap beleid? Heeft die afstemming plaatsgevonden rond het krachtstation? Worden de gekapte bomen gecompenseerd en vindt dat plaats in Vierverlaten door gefinancierd uit andere middelen dan de compensatiegelden?

V Vragen van de ChristenUnie over mentale gezondheid jongeren (Gerben Brandsema)

De Nederlandse ggz maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de coronacrisis voor de geestelijke gezondheid van de Nederlandse bevolking, zo meldt de NOS op zondag 18 oktober[3].

Zij roepen daarom op tot een gezamenlijke aanpak met onder anderen huisartsen, wijkteams, woningbouwcorporaties en politie. Dat is volgens de ggz essentieel om de gevolgen van de pandemie voor de geestelijke gezondheid op te vangen.

De grootste zorgen gaan over de jeugd. Bij die groep kwamen de afgelopen periode meer stress- en depressieklachten voor. Volgens de ggz zijn er steeds meer aanwijzingen dat kinderen en jongeren lijden onder het stilvallen van sociale interacties. Door de maatregelen is er niet de veiligheid, vrijheid en experimenteerruimte die nodig is voor hun ontwikkeling.

Dit vertaalt zich bij sommige instellingen in hogere aantallen zelfverminking en suïcidaliteit. Ook wordt er meer gebeld met de kindertelefoon en wordt er meer gechat met hulporganisatie Fier.

Ook gezinsproblematiek is een zorg die de Nederlandse ggz onder de aandacht brengt. Omdat de jeugd meer geïsoleerd thuiszit, nemen de zorgen over huiselijk geweld en misbruik toe. De ggz is bang dat gevaarlijke situaties kunnen ontstaan door het gebrek aan contact met veilige volwassenen, zeker tijdens een lockdown. De ChristenUnie deelt deze zorgen en heeft daarom de volgende vragen voor het college:

1) Is het college bekend met de oproep van de Nederlandse ggz?
2) Herkent het college de zorgelijke signalen van de Nederlandse ggz dat de mentale gezondheid van onze jongeren lijdt onder de huidige crisis en dat gezinsproblematiek kan toenemen?
3) Hoe ziet het college de rol van de gemeente in het realiseren van een gezamenlijke aanpak met onder anderen huisartsen, WIJ Groningen, woningbouwcorporaties en politie waar de Nederlandse ggz voor pleit? En hoe wil het college deze rol invulling geven?

[3] https://nos.nl/artikel/2352807-ggz-mentale-gezondheid-in-gevaar-door-corona-jongeren-kunnen-door-ijs-zakken.html