Vragen voor het vragenuur 30 september om 15.30 – 16.20 uur

I vragen van Student&Stad over brief burgemeester aan studenten (Marten Duit)

Op 21 september werd iedere student onaangenaam verrast door een brief van de burgemeester. Deze brief was mede ondertekend door Jouke de Vries van de RUG en Henk Pijlman van de Hanze Hogeschool. De brief is geschreven naar aanleiding van bron- en contactonderzoek van de GGD. Die wees uit dat er veel besmettingen zijn onder jongeren, vaak in de privésfeer of in studentenhuizen.

Student & Stad heeft over deze brief een aantal vragen:

1) Waarom is gekozen voor een belerende en corrigerende toon? Voorbeeld, "waarom ben je toch op die drukke plekken? Waarom neem je die anderhalve meter afstand niet in acht?" Wij snappen dat de burgemeester geschrokken is. Echter, zo hard schrikken dat de aanname van onschuld uit het discours verdwijnt vinden wij jammer. Als de burgemeester bewijs heeft dat de beschuldigingen aan alle studenten legitimeert horen wij het graag. Als dit niet het geval is zouden wij op zijn minst een uitleg willen waarom gekozen is voor deze toon.

2) Zijn er ook brieven naar "andere" Groningers gestuurd? Als dit wel het geval is, zijn die Groningers dan ook zo toegesproken? Als dit niet het geval is, waarom niet?

3) Is de burgemeester ook op de hoogte van de inzet van studie- en studentenverenigingen, en individuele studenten om de regels goed na te leven? Zo ja, waarom wordt dit positieve gedrag dan niet op zijn minst benoemd?

4) Is de burgemeester het met ons eens dat deze toon niet bij studenten past? Studenten zijn volwassenen. Wat heeft de burgemeester ertoe bewogen om toch voor de belerende en beschuldigende toon te gaan?

5) Denkt de burgemeester dat zulk soort communicatie problemen oplost? Wij zien dit toch als het equivalent van 'de boze e-mail'. Het middel dat op korte termijn de eigen boosheid verlaagt, maar op lange termijn problemen in stand houdt of erger maakt. Wij vinden dat niet bij een burgemeester passen. Wat is uw visie op het nut van de boze e-mail in het zoeken naar gezamenlijke oplossingen?

Student & Stad ziet deze brief als een uitzonderlijke misser van de burgemeester. De reden waarom wij verbaasd zijn in plaats van boos is omdat wij de burgemeester juist als een verbinder zien. Deze e-mail kan ik vele opzichten polariserend werken en past niet bij het beeld dat wij van de burgemeester hebben. Wij horen graag hoe de burgemeester hier zelf tegenaan kijkt.

II Vragen van de PvdD over laag waterpeil Sterrebos (Kirsten de Wrede)

Het water in het Sterrebos staat al enige tijd zeer laag, zo is af te lezen aan de grote vijver. Het beheer van deze vijver ligt bij de gemeente Groningen, niet bij het waterschap. In de vijver wonen

veel vissen. Met name grote exemplaren brasem en aardig wat voorn. Het lage waterpeil kan volgens sommigen verstrekkende gevolgen hebben, wanneer de winter straks invalt'. De diepte onder het ijs moet dan minstens 1.20 zijn. Als dit minder is, dan nemen de overlevingskansen drastisch af.

1. Bent u bekend met de zeer lage waterstand aldaar?
2. Wat is volgens u de reden voor het lage waterpeil? Heeft dit iets te maken met de werkzaamheden aan de ringweg?
3. Vindt u het huidige waterpeil acceptabel?
4. Op welke wijze voorkomt u schade aan bomen, vissen en andere levensvormen in het Sterrebos?
5. Verwacht u dat de grondwaterstand zich automatisch zal herstellen in het Sterrebos, of gaat u bijpompen?

III Vragen van GroenLinks over jongeren in de bijstand (Nick Nieuwenhuizen)

Op 24 september jl. heeft de Tweede Kamer een breed gedragen motie aangenomen (als bijlage hieronder toegevoegd) van GroenLinks-kamerleden Paul Smeulders en Wim-Jan Renkema.
Deze motie constateert dat jongeren op de arbeidsmarkt door de coronacrisis hard geraakt worden, maar dat er voor inwoners onder de 27 jaar alsnog strengere regels gelden met betrekking tot het verkrijgen van bijstand. Daarom verzoekt de motie de regering om jongeren toegang te geven tot een aantal re-integratieinstrumenten en de verplichte zoektermijn van vier weken, waarin zij geen recht hebben op bijstand, niet toe te passen tot ten minste 1 juli 2021.
Omdat de uiteindelijke uitvoering van een dergelijke motie bij de gemeentes terechtkomt, heeft onze fractie de volgende vragen:
1. Kan het college een beeld schetsen van hoe snel de uitvoering van een dergelijke motie bij de gemeente terechtkomt? Zo nee, is het denkbaar dat zij zelf contact zoekt met de betrokken ministeries over de insteek van deze motie?
2. Kan het college aangeven hoeveel inwoners van onder de 27 op dit moment bij de gemeente hebben aangeklopt voor hulp? En hoe verhoudt dit aantal zich tot de tijd van vóór de coronacrisis?
3. Voorziet de gemeente uitvoerings- of financiële problemen wanneer jongeren inderdaad toegang krijgen tot deze re-integratieinstrumenten en eerder een bijstandsuitkering kunnen verwachten?

IV vragen van 100%Groningen over te hoge huren (Marjet Woldhuis)

De huurprijzen van de Groninger studentenkamers zijn te hoog, zo berichtte de LSVB vorige week. Uit het onderzoek dat zij hebben uitgevoerd bleek dat studenten in Groningen zo'n 78 euro per maand teveel betalen voor hun kamer. Veel geld, zeker voor studenten.

Helemaal in deze tijden, vindt 100% Groningen dit zorgwekkend. Het puntensysteem zou meer en meer de norm moeten worden, een begrip waarbij een afwijking daarvan een uitzondering zou moeten zijn. Studenten zijn door de coronacrisis veelal hun baan kwijt geraakt en zeker in deze tijden telt iedere euro. We weten dat in Groningen 85% van de kamers in handen is van particuliere verhuur en daarom heeft

100% Groningen een aantal vragen aan de wethouder:

1. Is het college bekend met het onderzoek en deelt zij de zorgen met betrekking tot de hoge huurprijzen van studentenkamers?
2. Kan het college aangeven met welke instrumenten wij verhuurders kunnen stimuleren het puntensysteem aan te nemen als de norm, zodat een afwijking daarvan een uitzondering wordt?
3. Is het college in gesprek met verhuurders over dit soort zaken?
4. Ook eerder bleek dat het meldpunt slecht gevonden kon worden, is het college bereid daar wat aan te doen?
5. 100% Groningen gelooft heel erg in goed verhuurderschap en het stimuleren daarvan. Is het college het daar mee eens en welke mogelijkheden ziet het college om dit te bevorderen?

V Vragen van D66 over gedupeerden toeslagenaffaire (Koosje van Doesen)

Gedupeerden van de toeslagen affaire mbt de kinderopvang bij de belastingdienst worden gecompenseerd door de belastingdienst.
Maar voor ouders die diep in de problemen zijn geraakt, is dit niet voldoende en of duurt het te lang voordat de belastingdienst over de brug komt.
Er zijn al gemeenten die deze mensen extra hulp geven , bijvoorbeeld via schuldhulpverlening of door soepeler om te gaan met huurachterstanden.
De VNG en de staatssecretaris hebben nu over die hulp en de vergoeding daarvoor aan de gemeente een principeakkoord bereikt dat de deze week zal worden uitgewerkt.

1. Is het College betrokken bij het tot stand komen van dit principe akkoord en heeft ze zicht op de verdere uitwerking?
2. Heeft het College zicht op hoeveel inwoners van de gemeente hier de dupe van zijn geworden?
3. Heeft het college al contact met inwoners in de gemeente die geraakt zijn geworden van deze affaire ? Zo ja hoeveel zijn dat er ?
4. Indien voorgaande vragen ontkennend worden beantwoord is het College dan bereid zich aan te sluiten bij het akkoord tussen VNG en de Staatssecretaris en de ondersteuning op te pakken.
5. Als het gaat om gegevens uitwisselen tussen gemeente en belastingdienst is het voor D66 belangrijk dat privacy van mensen kan worden gegarandeerd.

VI vragen van de SP over sancties voor Vindicat (Jimmy Dijk)

De afgelopen jaren is Vindicat meerdere malen in opspraak geraakt met normoverschrijdend gedrag van leden tijdens bijeenkomsten van de vereniging. Mishandelingen tijdens ontgroeningen, misdragingen in eetgelegenheden en sportaccommodaties en permanente overlast van Vindicatstudentenhuizen in Groningse buurten en wijken. Ook tijdens de coronapandemie lijken leden van de vereniging zich aan geldende regels te willen onttrekken wat risico’s voor de volksgezondheid met zich meebrengt.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Is het college met de SP van mening dat de opeenstapeling van misdragingen en normoverschrijdend gedrag tijdens activiteiten van Vindicat reden geeft om hard in te grijpen

door bijvoorbeeld boetes op te leggen, (drank)vergunningen in te trekken en/of het clubhuis te sluiten?

2. Hoe rijmt het college de situatie waarin horecagelegenheden waar misstanden plaatsvinden boetes krijgen of gesloten worden en dat dit bij Vindicat niet gebeurt?
3. Welke sanctie is het college van plan om aan Vindicat op te leggen?
4. Is het college met de SP van mening dat de opeenstapeling van misdragingen en normoverschrijdend gedrag tijdens activiteiten van Vindicat het beeld van studenten in het algemeen schaadt? Zo ja, hoe gaat zij dit betrekken bij de coronacampagne die gericht is op jongeren en studenten?