

Vragen voor het vragenuur 4 november 2020 van 15.30 – 16.20 uur

I Vragen van de Stadspartij over a. Visboer Noordlaren (mede namens de VVD) en verhoging standplaatstarieven, b. betoncentrale stationsterrein en c. bouwwerkzaamheden Ebbingekwartier (Amrut Sijbolts)

- a. **Visboer Arnold Vierveijzer krijgt mogelijk te maken met een vergunningsverhoging** van zijn standplaats van 800%. Dat heeft te maken dat de gemeente Groningen rekent met een weektarief i.p.v. het dagtarief dat de voormalige gemeente Haren kende en waar de visboer van gebruik kon maken. De visboer maakt slechts 1 dag per week van zijn standplaats in Noordlaren.
 1. Is de gemeente Groningen in gesprek met de betreffende visboer?
 2. Is er een redelijke oplossing te bedenken vanuit de gemeente Groningen voor deze 'kleine middenstander' in buitengebieden zoals Noordlaren? En zo ja, aan welke oplossing denkt het College?
 3. Is de heer Vierveijzer een uitzondering, of zijn er meer 'mobiele' middenstanders die deze enorme tariefsverhoging treffen?

- b. **Op het stationsterrein** (<https://www.dvhn.nl/groningen/stad/Duitsers-bouwen-betoncentrale-voor-nieuw-Hoofdstation-26123731.html>) wordt een (tijdelijke) betoncentrale gebouwd op dit moment.

Op de officiële bekendmakingen site is geen vergunning te vinden voor een puinbreker dan wel voor een betoncentrale. Deze zouden volgens dit krantenbericht geplaatst worden op het stationsterrein midden in de stad Groningen.

 1. Heeft de gemeente een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM-lucht, geluid, -afvalstoffen) afgegeven voor zowel de betoncentrale als de puinbreker -of- heeft de gemeente al eerder dan 1 januari 2020 een omgevingsvergunning afgegeven voor deze activiteiten? Zo ja, waarom welk type vergunning, en zo nee waarom niet?
 2. Als de gemeente een van de twee type vergunningen heeft afgegeven voor zowel de puinbreker als de betoncentrale, is de tekst van de vergunning(en) dan beschikbaar voor de raad inclusief het akoestisch rapport, aanvullende eisen en een onderbouwingsrapport voor de gevolgen van de luchtkwaliteit?

Er van uit gaande dat de gemeente een OBM vergunning heeft afgegeven:

 3. voor welke exacte activiteiten is deze dan afgegeven, voor welke maximum productie capaciteit en gedurende welke uren en dagen in de week en met welke doorlooptijd kan deze vergunning worden gebruikt?
 4. worden alle materialen van weggebroken gebouwen, funderingen etc. hergebruikt in de realisatie van het nieuwe stationsterrein of is er sprake van rest afvalstoffen? Zo ja, was zijn de eisen ten aanzien van de opslag en verwerking van deze materialen?
 5. in aansluiting hierop, kan er sprake zijn van materialen in de bodem welke vrij komen door de bouw (vb. oude bodemvervuiling) die niet teruggebracht kunnen worden in de grond dan wel verwerkt via het bouw materiaal welke in overleg met de gemeente gesaneerd moeten worden? Zo ja welke verwachtingen heeft de gemeente ten aanzien van het stuiten op oude bodemvervuiling door de bouwers? Welke maatregelen heeft de gemeente vooraf genomen?
 6. is uitgesloten dat de betonmolen en de puinbreker ook worden gebruikt voor andere projecten zoals bijvoorbeeld de Ringweg Zuid waar de aannemer Zublin ook een van de aannemers is?

7. heeft de gemeente een op elk moment actuele registratie geëist van de aanwezige sloop en bouw stoffen en betonproducten van de aannemer, inclusief locatie, vervoer en opslag?
8. hoe bewaakt de gemeente dat eisen ten aanzien van luchtkwaliteit en lawaai niet worden overschreden, niet alleen op basis van gemiddelden op jaarbasis maar ook op (delen van) een urniveau?

- c. **Sinds enkele maanden wordt er volop gebouwd op het Ebbingekwartier** aan het nieuwbouwproject 'De Kroon'.

Hiervoor is door de aannemer ter hoogte van die nieuwbouw de Bloemsingel, ter hoogte van DOT, ingericht als bouwplaats. Hierdoor moeten fietsers en voetgangers gebruik maken van een onverhard parallel pad. Deze route wordt niet alleen door veel bewoners van het Ebbingekwartier gebruikt maar ook als doorgaande route naar omliggende wijken.

Waar dit afgelopen zomer tot problemen leidde doordat fietsers die het stadsstrand bezochten hun fiets midden op het fiets/voetpad stalden leidden diepe kuilen nu tot een modderpoel. Niet alleen nu maar zeker ook met de winter voor de deur leidt dit volgens de Stadspartij tot onprettige en onveilige situaties. Zowel voor voetgangers als fietsers en mensen met een beperking of die afhankelijk zijn van bijvoorbeeld een rollator of schootmobiel.

De Stadspartij ziet dan ook graag op korte termijn een oplossing voor deze problemen. Kan en wil het college hiervoor zorgen?

Verder is de Stadspartij benieuwd hoe deze situatie is ontstaan en of het college dit niet had moeten en kunnen voorkomen.

II Vragen van de SP over a. werkverdringing door werkervaringsplekken en b. wooncomplex Ebbingekwartier voor mensen die rolstoelafhankelijk zijn (mede namens PvdD en PvdA) (Jimmy Dijk)

- a. **Op 30 oktober 2020 verscheen op de vacaturewebsite Noorderlink een vacature** voor een werkervaringsplaats als jongerencoach en -begeleider een traject voor jongeren van de laagste MBO niveaus, die nog niet in het reguliere onderwijs passen vanwege vaak meervoudige sociale problematiek. Gedurende het traject worden extra coaches ingezet om de jongere optimaal te begeleiden en ondersteunen. Hierdoor worden jongeren weer leer- en schoolbaar en kunnen ze terug naar het reguliere onderwijs om een (vak)diploma te halen.¹ Het gaat om 32 uur per week, verdeeld over 5 dagen en 6 maanden lang met behoud van uitkering.

In februari 2020 verschenen er al eerder vergelijkbare werkervaringsplekken voor werkzaamheden die tot volwaardige arbeidsplaatsen gerekend zouden moeten worden. Toen betrof het een werkervaringsplaats voor het instroomportaal van Iederz. Waarbij de vacature voor ontwikkelmedewerker gericht was op het begeleiden van diverse mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Een breed takenpakket van plannen, coachen, administratie en scholingen. Ook hier ging het om 32 uur per week, verdeeld over 5 dagen en 6 maanden lang met behoud van uitkering.

¹ <https://noorderlink.nl/participanten/gemeente-groningen/jongerencoach-werkervaringsplaats-gemeente-groningen-4>

Enkele weekend daarvoor verscheen een vacature voor facilitair medewerker voor 20 uur per week, verdeeld over 5 dagen per week en wederom 6 maanden lang met behoud van uitkering.

En ook de vacature voor een werkervaringsplaats als jongerencoach en -begeleider verscheen ook al eerder in februari dit jaar. Voor de SP-fractie toont dit aan dat er geen sprake is van een incident of een foutje, maar dat er structureel sprake is van werkverdringing door middel van het aanbieden van werkervaringsplaatsen.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Is het college van B&W met de SP van mening dat vol volwaardig werk, loon naar werk behoort te geleiden? Zo ja, hoe beoordeelt dit college bovenstaande vacatures?
2. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat het werken met behoud van uitkering gestopt wordt en dat werkervaringsplekken geen bestaand en broodnodig werk verdringen?
3. Wat vindt het college van B&W er van dat het ook werkzaamheden van of gelieerd aan gemeentelijke organisaties betreft?

- b. **Zeven jaar geleden werd een voor Nederland uniek wooncomplex van Nijestee** op het Ciboga terrein in gebruik genomen. Van de dertig appartementen worden 17 bewoond door mensen die rolstoel afhankelijk zijn. Dank zij een technische zorginfrastructuur, zoals alarmering, brede automatisch werkende deuren en liften zijn zij prima in staat zelfstandig te wonen. Tot voor twee jaar geleden werden de relatief hoge instandhoudingskosten van deze high-tech voorzieningen gefinancierd uit verschillende zorg potten. Door veranderende regelgeving dreigt nu opeens een deel van deze kosten verhaald te gaan worden op deze 17 huishoudens. Een groot deel van hen heeft inkomens op het sociaal minimum en wordt toch al geconfronteerd met extra kosten van levensonderhoud vanwege hun fysieke beperkingen.

Rond de zomer trokken de bewoners aan de politieke alarmbel: zij zien hun woon- en inkomenssituatie in gevaar komen wat, in deze voor hen toch al stressvolle corona tijd, hun levensgeluk sterk onder druk zet.

Voorzitter, ik zal u niet vermoeien met de ondoorzichtigheden van het Nederlandse zorgoerwoud waar zorgverzekeringen, zorgkantoren, corporaties en gemeenten een onontwarbare rol spelen . Hoe het allemaal zo gekomen is kan ik nauwelijks zelf volgen maar wel weten de fracties van PvdA, PvdD en de SP dat aan de nu al half jaar durende onzekerheid voor deze mensen een eind moet komen.

Voorzitter, vooral de lokale overheid is een schild voor de zwakkeren. Is het college bereid die rol naar deze kwetsbare mensen op te pakken door op korte termijn in een gesprek hen de garantie te geven dat links om of rechts om hun woonsituatie en inkomen niet bedreigd wordt?

III vragen van de Partij van de Dieren over een vuurwerkverbod (Terence van Zoelen)

Uit de media (Dvhn) hebben wij vernomen dat de burgemeester er bij het Rijk op heeft aangedrongen om voor de kerst een algeheel vuurwerkverbod in stellen. Op deze wijze kan voorkomen worden dat ziekenhuizen met extra druk vanwege vuurwerkslachtoffers te maken krijgen. Onze fractie hoopt ten eerste dat men in Den Haag tijdig tot besef komt dat deze maatregelen noodzakelijk zijn. Indien het niet tijdig tot de benodigde landelijke regelgeving komt, wil onze fractie weten op welke wijze binnen onze gemeente vuurwerkslachtoffers kunnen worden voorkomen.

Op 9 september is de motie 'Een veilige jaarwisseling' aangenomen met het verzoek te onderzoeken hoe we de veiligheid van de jaarwisseling kunnen verbeteren door het instellen van extra vuurwerkzones. Zou het mogelijk zijn dit jaar deze zones al in te stellen? Maar verstandiger nog dat we in navolging van andere gemeenten een regionaal verbod instellen. In hoeverre weegt het genoemde argument van een mogelijke toename van het aantal reisbewegingen tegen de extra druk van vuurwerkslachtoffers op? Is het mogelijk dat de burgemeester binnen de veiligheidsregio er op aandringt regionaal met meerdere gemeenten een totaalverbod voor de komende jaarwisseling in te stellen?

<https://www.dvhn.nl/groningen/Burgemeester-Koen-Schuilting-wil-landelijk-vuurwerkverbod-Jaarwisseling-moet-geen-extra-belasting-voor-ziekenhuizen-zijn-26159086.html>

IV Vragen van 100%Groningen over ruimte voor scheepvaartbedrijven in de Groninger havens (Marjet Woldhuis)

Uit een brief² die de raad onlangs ontving van een aantal bedrijven die actief zijn in de professionele scheepvaart blijkt dat er voor hen steeds minder ruimte is om te laden en te lossen en dat dit steeds meer onder druk komt te staan met de ontwikkeling van de Stadshavens.

Wij willen graag van het college weten of zij op de hoogte zijn van de klachten zoals beschreven in de betreffende brief van Hunzetrans BV en anderen.

Graag horen wij ook of zij kunnen duiden of dit inderdaad een probleemsituatie is, of dat het college de zorgen van deze organisaties nog wel in kan passen in de plannen rondom de Stadshavens.

² [Nr. 81 Brandbrief omtrent de ontwikkelingen van de Stadshavens - Hunzetrans BV en Bokschoten Sleepdienst](#)