

Vragen voor het vragenuur 9 december 2020 van 15.30 – 16.30 uur

I Vragen van de VVD over 1. Vindicat en 2. Krakers Padangstraat (Ietje Jacobs).

1. Vindicat

De laatste twee weken bereiken ons meermaals berichten dat leden van studentenvereniging Vindicat Atque Polit dagelijks feestjes geven. Hoewel het lastig is in te schatten hoeveel feestjes er precies zijn geweest en hoeveel personen betrokken zijn bij deze feestjes, zijn de uitgelekte beelden van een feestje in een bus voor ons de druppel. Op deze beelden is te zien hoe een groep studenten volop lopen te feesten in een bus. Ook is er een geluidsfragment waaruit blijkt dat het gaat om leden van studentenvereniging Vindicat. Gezien er niet achter de voordeur gehandhaafd mag worden, zijn er weinig mensen beboet en kan er moeilijk worden gehandhaafd. Desondanks is het inmiddels voor ons duidelijk dat structureel de coronaregels worden overtreden door leden van Vindicat. Voor ons is de emmer inmiddels vol. Wij hebben echt lang vertrouwen gehad in samenwerking tussen de burgemeester en de vereniging om tot een gedegen oplossing te komen. Als VVD dragen wij de studentenverenigingen een warm hart toe. Wij geloven in de inzet van de burgemeester(s) en de senaat om de cultuur te beïnvloeden. Wij twijfelen echter aan het besef van de leden dat een cultuuromslag noodzakelijk is. De huidig uitgelekte beelden in combinatie met de berichten die wij de laatste tijd veelvuldig horen, brengt ons tot het inzicht dat de leden de gewenste cultuurverbetering tegenhouden en dat het tijd is om in te grijpen.

Naar aanleiding hiervan heeft de VVD-fractie de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de verschillende manieren waarop studenten de Corona maatregelen omzeilen?
2. Is het College het met ons eens dat we, na jarenlang het gesprek te hebben gevoerd met de Senaat met als doel de cultuur te verbeteren, we kunnen concluderen dat er te weinig is verbeterd?
3. Is het College het met ons eens dat het echt tijd is om scherpere sancties op te leggen, zoals het intrekken van gemeentelijke gelden(?) en uitsluiting van gemeentelijke evenementen, zodat niet alleen de Senaat, maar juist ook de leden van de vereniging eindelijk een keer gaan beseffen dat hun gedrag onacceptabel is?

2. Gekraakte woningen Padangstraat

De VVD-fractie is op de hoogte gebracht van het feit dat aan de Padangstraat 21 en 21a een tweetal woningen zijn gekraakt. De VVD-fractie heeft nog niet vernomen dat inmiddels tot ontruiming is overgegaan.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Klopt het dat de betreffende woningen zijn gekraakt?
2. Deelt u onze mening dat kraken verboden is en dat de eigenaar beschermd moet worden tegen kraken en de krakers?
3. Wanneer was de 3-hoek (burgemeester-politie-justitie) hiervan op de hoogte? Welke actie is toen overwogen en/of ondernomen?

4. Waarom heeft de actie niet geresulteerd in het ontruimen van het pand?
5. Ben u op de hoogte van het feit dat het pand gevaarlijk is? Zo stelt de eigenaar dat de onderlinge samenhang en het pand en de constructie is aangetast. Tevens is er sprake van een brandgevaarlijke elektrische installatie die nog uit ca. 1915 dateert en liggen gasleidingen los. Mocht daar iets misgaan dan is de ramp niet te overzien.
6. Op welk moment bent u van plan om actie te ondernemen?

II Vragen van SP, D66 en 100% Groningen over de bruggenkwestie (Wim Koks, Tom Rustebiel, Marjet Woldhuis)

Twee week geleden heeft het college de raad op de hoogte gesteld van het voor de stad teleurstellend verlopen MIRT overleg omtrent de Paddepoelsterbrug en de Gerrit Krolbrug. De opstelling van de gemeenteraad van Groningen is door RWS terzijde gelegd. Als vervolg op de vragen van SP, D66 en 100% Groningen vorige week woensdag de volgende vragen:

- a. In de mededeling aan de raad doet het college de toezegging om zo snel mogelijk te komen met een collegebrief over de bruggenkwestie. Nu, twee week verder is deze brief er nog niet. Wat is hiervan de reden en wanneer komt de brief wel?
- b. Maandag 7 december is in de tweede kamer de voortgangsrapportage van de minister omtrent de MIRT projecten aan de orde geweest:
 - Hoe vat het college samen hetgeen gezegd over de beide bruggen en de zuidelijke ring?
 - Hoe beoordeelt het college het gezegde over de zuidelijke ring?
 - Dezelfde vraag over de bruggen. Hoe kijkt het college aan tegen de motie van SP, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD om bewonersvarianten van Paddepoelsterbrug en Krol-brug alsnog mee te nemen?
 - Is het college bereid steun uit te spreken voor deze motie en deze steun over te brengen naar de Tweede Kamer?
- c. Nu het college akkoord is gegaan met de beide bruggen ziet het college nog (juridische) mogelijkheden de brugkeuze uit te laten vallen naar de minst slechte variant? Bijv. door als wegbeheerder en verantwoordelijke voor de taluds een stokje te steken voor een te hoge Krol-brug?