Zo de wind waait…

Mdv,

Als je een koers uitzet, weet je waar je naartoe gaat. Dan is het vreemd dat het college ons als raad vraagt waar wij op willen bezuinigen en daar zelf niets over zegt. Het college had op zijn minst aan kunnen geven: als wij naar de kaarten en naar ons schip kijken, dan lijkt het ons het beste om díe route te kiezen. Dan maken wij het minste kans op zwaar weer en kunnen we behouden aankomen. Zonder navigatie kan het schip alle kanten opvliegen en is het schip overgeleverd aan de stroming van de zee. En in die stroming zit de oppositie en de coalitie te woelen met daaronder een substroom aan partijpolitieke opvattingen. Dat wordt óf een heel woelig begrotingsdebat want niet iedereen voelt zich gehoord óf het college slaagt er wonderwel in om met alle vandaag geventileerde wensen een goede koers uit te zetten. Het was naar onze mening beter geweest om vandaag al een voorzet te bespreken.

Als politiek moet je niet denken dat jij het middelpunt van deze stad bent. Wij lopen hier vandaag weer het stadhuis in en uit en debatteren alsof ons figuurlijke leven ervan afhangt. Tegelijkertijd zijn er een heleboel Stadjers die het echt helemaal niets kan schelen wat wij hier vandaag doen. Het pas gepensioneerde stel dat geniet van het eerste fietstochtje samen; de bijstandsmoeder die piekert hoe ze de maand juli doorkomt met de kids; de pas afgestudeerde met een baan op zoek naar een appartementje, de mevrouw van 80 die het niet meer alleen redt, en de man die de restanten van zijn feestje in de vuilnisbak kiepert, zij zijn allemaal met heel andere dingen bezig. En toch sta ik hier nu niet als een politica die denkt dat wat wij doen overbodig is, maar als iemand die denkt dat keuzes maken en de gevolgen van die keuzes er zeker toe doen. Want als wij geen keuzes maken of de verkeerde, dan ziet Groningen er anders uit over een jaar. Stel dat wij geen afval meer ophalen, stel dat de aanbesteding in de zorg desastreus uitpakt, stel dat wij niet genoeg blijven bouwen, stel dat wij de fietspaden niet meer onderhouden of stel dat wij ons minimabeleid rigoureus verminderen, dan is het volgens de ChristenUnie zo dat keuzes in de begroting voor 2016 wel degelijk van invloed zijn.

Mdv,

Als ChristenUnie hebben wij op uw verzoek onze knopen geteld en willen dat de koers voor 2016 de navolgende thema´s als boeien ziet waar het schip omheen moet varen.

Thema zorg

Wij maken ons zorgen over de zorg. Wij zien een verscherpte tweedeling in onze stad. Er zijn Stadjers die zich ondanks grote moeite/ziekte supergoed redden, alle lof daarvoor! Zij hebben voldoende netwerk en zijn in staat om hun eigen leven vorm te geven. Maar vergeten we niet de Stadjers met psychische moeiten en complexe problemen? Die geen netwerk hebben en door allerlei oorzaken geen beroep kunnen doen op familie, vrienden of buren. Die Stadjers passen niet in een systeem, maar hebben de menselijke maat nodig en hebben niets aan innovatie in de zorg. Wat de toekomst van de aanbesteding ons brengt, is nog niet bekend. Met de komst van de WMO is het hier in Groningen redelijk goed gegaan maar destijds met de nieuwe reïntegratie-wetgeving werden we bedolven onder bureautjes die niet met de mens bezig waren, maar vooral met zichzelf. Ook heeft minister Schippers gisteren bekend gemaakt dat elke gemeente voor het einde van het jaar een voorziening moet hebben waar verwarde mensen snel worden geholpen. De politie heeft soms de handen vol aan deze mensen en daarom is snel en gezamenlijk ingrijpen als gemeente, politie, justitie en ggz gewenst. Ook iets om rekening mee te houden in uw begroting.

Thema geld voor Stadjersinitiatieven

In het begin sprak ik al even over de Stadjers. Er wordt enorm veel werk verzet door vrijwilligers; onzichtbaar en onmeetbaar maar van ontzettend belang! Ook poppen er overal initiatieven op waaruit blijkt dat je als overheid niet alles zelf hoeft te bedenken. Maar de cruciale vraag is hoe we als gemeente omgaan met die initiatieven vanuit de Stadjers. Ondersteunen we die of laten we ze maar aanmodderen? Is er nog wat geld in de portemonnee of blijven we roepen dat we initiatief waarderen, maar dat het vooral niks mag kosten. Oftewel, met welke bril kijken we naar burgerinitiatieven? Is het allemaal

goedbedoeld vrijwilligersgedoe of ook nog een beetje méér dan dat? Wij hebben een paar keer meegekregen dat initiatieven wel op sympathie maar niet op geld kunnen rekenen.
Maar voorzitter, zo werkt het niet. Kunnen burgerinitiatieven ook uitvoering geven aan gemeentelijk beleid? In Binnenlands Bestuur konden we lezen hoe Kracht in NL, de waarde van een initiatief in kaart kan brengen. Want hebben we als gemeente wel zicht op wat er allemaal gebeurt? Hebben we wel in de gaten wat de maatschappelijke en economische waarden van lokale initiatieven zijn? Uit Kracht in NL blijkt ook dat het loont om te investeren in maatschappelijke initiatieven. Gecombineerd met het gegeven dat we de wijk meer in willen trekken met sociale wijkteams en als gemeente gebiedsgericht werken met daarin een heel nieuw samenspel van instanties, professionals, gemeente en bewoners met initiatieven, stellen wij voor dat er een Stimuleringsfonds Stadjesinitiatieven komt. Initiatieven die bijdragen aan beleidsdoelstellingen in de begroting, kunnen beroep doen op dit Stimuleringsfonds. **MOTIE**

Thema jeugd

Universitair hoofddocent Jan Derksen uit Nijmegen presenteerde kortgeleden het boek `Iedereen een psychische aandoening". Hij waarschuwde dat de kosten van de ggz de komende jaren dreigen te exploderen als gevolg van falende opvoeding. Van de patiënten in de ggz is 40 procent jonger dan 25 jaar. Ik weet de lokale cijfers niet exact, maar zou Groningen het op dat vlak in de hulpverlening anders doen? Ik weet wel dat de aansluiting voor jongeren vanaf 18 jaar niet altijd soepel verloopt. Als we die twee ingrediënten bij elkaar optellen, dan betekent het nu alle hens aan dek. Daar komt nog eens bij dat het Rijk daarin niet meewerkt; Van Rijn antwoordde op Kamervragen dat gemeenten die tekort komen op hun jeugdzorgbudget, dit uit de eigen begroting moeten aanvullen en dat de gemeenteraad moet toezien op budgettaire consequenties indien er meer vraag komt. Voorzitter, dit is iets wat onze fractie zorgen baart. Wij zien graag een duidelijke en met cijfers onderbouwde keuze in de begroting van 2016.

Thema aanpak mensenhandel/misstanden prostitutie

Weliswaar komt dit agendapunt in het najaar aan de orde en hebben we de burgemeester al een krachtige uitspraak horen doen wat betreft aanpak van

excessen. Maar toch geven wij bij dezen aan dat de ChristenUnie wil dat beleidsvoornemens niet stuiten op tekort aan geld. Als wij bijvoorbeeld denken aan een goede fysieke plaats voor een uitstapprogramma of een goed alternatief voor het niet slapen op de werkplek (in plaats van slapen bij je pooier), dan mag dit wat ons betreft geld kosten (al eerder in motie uitgesproken). En ook omdat wij vinden dat kwetsbare vrouwen die uit een web van intriges komen, recht hebben op herstel en goede opvang.

Thema schoon, heel, veilig

Een thema waar onze fractie al jaren op hamert. Rommel trekt rommel aan, zo simpel is het. Wij willen een schone, hele en veilige stad. Een inwoner reageerde naar aanleiding van onze opmerking hierover in de Gezinsbode. Zij vraagt om een betere grofvuilregeling voor minima. Als je geen auto hebt of niemand met een auto kent, dump je het in de berging of bij de afvalcontainer. Nou kennen sommige wijken milieustraten, één keer per jaar een schoonmaakactie met een container waar je ook grofvuil in kunt leveren. Is het een idee om dit in meer wijken te doen? **MOTIE**

Wat betreft schoon, heel en veilig, hierop méér bezuinigen kan echt niet. Het college heeft de bedragen al een paar keer teruggeschroefd en wat ons betreft kijkt het college in dit hoofdstuk naar slimmere toepassingen maar niet naar minder inzet. Een idee vanuit onze fractie: wij zien vaak taakstraffers op redelijke achteraf plekken of vaak op dezelfde plekken in het Stadspark snoeien en schoffelen; zouden zij niet eens ingezet worden voor onkruidvrij maken van straten/wijken waar de score lager is? Graag uw reactie.

Thema meer geld voor breedtesport

‘Meer geld voor breedtesport’ roepen wij al jaren! Dat opeenvolgende colleges hieraan geen gehoor geven, is jammer voor de vele Stadjers die door de breedtesport gezond bezig zijn in al die gymzalen, trainingshallen en sportvelden. Wij werpen hier nogmaals een balletje over op.

Mdv,

Ik sluit af met een opmerking over één van de sleutelprojecten en als laatste nog een motie.

Over de Zuidelijke Ringweg staat in de sleutelrapporatge bij risico 5: “De drie partners werken met een taakstellend budget. Dit vraagt om een goede projectbeheersing. Mochten overschrijdingen die niet financieel in het project op te vangen zijn zich voordoen, dan zijn versoberingen in de scope aan de orde. Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit en omgeving.” Dat op zich is al een risico maar ook verontrustend is de kop die wij op NRCq lazen: “Wie wil er nog bouwen voor Rijkswaterstaat?” Daar staat in dat de bouwers die grote infrastructuurprojecten uitvoeren voor Rijkswaterstaat boos en ontevreden zijn. De projecten zijn te groot, te risicovol en de samenwerking met Rijkswaterstaat gaat te stroef. Ballast Nedam en Strukton lijden onder zware tegenvallers bij de verbreding van de A15 bij Rotterdam en de ondertunneling van de A2 in Maastricht. Dat wordt dus nog een hele spannende tijd qua aanbesteding en de uitkomst daarvan.

Voorzitter, iets van heel andere aard, maar niet onbelangrijk. Als de nood het hoogst is, is de redding niet altijd nabij. Ik heb het over invalidentoiletten. Wij hadden dit vorige week ook bij de binnenstadsvisie in kunnen brengen, maar beter nu dan nooit. Wij dienen een motie in om in kaart te brengen hoe we dit beter kunnen faciliteren. **MOTIE**

Als christenpolitici willen wij als laatste aangeven dat wij als mensen de wind niet in de hand hebben. Wij wensen het college daarom bij het opstellen van de begroting voor 2016 Gods onmisbare zegen toe.

Groningen, 1 juli 2015

Inge Jongman-Mollema
ChristenUnie